

Plan 199 Arquitecto

Asignatura 15861 HISTORIA DE LA CIUDAD

Grupo 1

Presentación

Centros Históricos. Conocimiento e Intervención Urbanística.

Programa Básico

Objetivos

Se trata de analizar el Centro Histórico como realidad urbana en su vertiente territorial. Dicho análisis se va a plantear como componente de proyecto, es decir, en su estrecha relación con las intervenciones urbanístico-territoriales a emprender para hacer del Centro Histórico un fragmento de ciudad no diferenciado, no segregado, desde el punto de vista de una supuesta especialización socioespacial, del resto del territorio. Asimismo, el tratamiento del Centro Histórico se va a plantear asumiendo sus funciones económico-sociales como extensión de aquellas otras que se realizan, o deberían realizarse, en su territorio circundante.

Los alumnos que sigan este curso elaborarán un trabajo original orientado hacia la caracterización de un “Centro Histórico” elegido por el alumno, planteando los problemas que le afectan, y reflexionando acerca de las posibles alternativas a establecer. Las clases, en este sentido, estarán orientadas hacia el establecimiento de premisas metodológicas que ayuden al alumno a realizar esta reflexión. Se considera, por tanto, imprescindible la asistencia a clase para superar esta asignatura.

Programa de Teoría

Temas a tratar

Hipótesis y Planteamientos Teóricos.

Tema 1.

Centro Histórico: Fragilidad, Prestigio y Marginación.

En los Centros Históricos, en el “espacio tradicional”, se reúnen toda una diversidad de categorías sociales y económicas, contradictorias y encontradas, que justifican, por sí solas, lo específico de los mismos. El “pensamiento oficial”, sin embargo, ve en esta “complejidad” una de las razones para proceder a su transformación y “modernización”, eliminando, como presupuesto de partida, todo aquello que la alimenta. Dichas transformaciones, sin embargo, no se plantearían si los Centros Históricos que las sufren no estuviesen dando muestras de una vitalidad producto de esa “complejidad” acumulada a lo largo de su vasta historia. La contradicción está servida: Se emprenden recuperaciones patrimoniales con el objetivo de “sanearlos”, eliminando todo aquello que les proporciona “complejidad”, homogeneizando sus contenidos, convirtiéndolos, por tanto, en espacios desdotados de todo aquello que les ha proporcionado su largo devenir histórico, rediciéndolos a “ghettos” de clase, a “centros comerciales” de lujo o a “museos” expuestos a la vista de visitante. Podemos preguntarnos, ¿qué es lo que se ha recuperado?, ¿qué es lo que se ha conservado?. A pesar de todo, el Centro Histórico difícilmente dejará de ser el “espacio complejo” que siempre ha sido, reproduciendo esa complejidad siempre que se la ataque, respondiendo, sin dejadez, a cualquiera de las reformas que se emprendan con el objetivo de eliminarla, mostrándose, en una palabra, como un espacio desde el que se expresan, con más claridad, si cabe, que en el resto de la ciudad, las contradicciones que la

caracterizan, valga como ejemplo el encuentro del “prestigio” y la “desigualdad”, de la “riqueza” y la “pobreza”, del “poder” y de la “marginación”.

Tema 2.

La Cuestión del Centro Histórico: Generaciones de Planes y Políticas Urbanísticas recientes

En este tema trataremos de establecer las diferentes formas de actuación en los Centros Históricos que se han sucedido desde los años posteriores a la Segunda Guerra hasta nuestros días, es decir, el periodo histórico en el que se desarrollan las nuevas concepciones urbanísticas que tratan de superar las cuestiones planteadas por el llamado Movimiento Moderno. Además, es a partir de la postguerra cuando se comienza a tomar conciencia del valor que implica proceder a la conservación, si no del “patrimonio histórico”, en general, si, al menos, de una porción del mismo que se identifica con las zonas tradicionales de nuestras ciudades. Pasaremos revista a las distintas “generaciones de planes urbanísticos” desde los que se han abordado específicas políticas de conservación del patrimonio histórico, concluyendo con la hipótesis de que todas, o casi todas, las concepciones implícitas en cada uno de dichos “planes”, por lo que se refiere a la forma de adoptar específicas intervenciones en los Centros Históricos, siguen estando presentes, y son aún vigentes, en la actualidad.

Tema 3

El tratamiento de los Centros Históricos en España: 1975-2000. Variaciones en torno a la catalogación como práctica más habitual.

En este tema trataremos de dar una respuesta crítica a cada una de las políticas que han caracterizado a los procesos de intervención llevados a cabo en los Centros Históricos, referenciando todas y cada una de las metodologías y los apoyos disciplinares a los que se han acogido, sobre todo los que provenían de experiencias realizadas fuera de nuestro país. Se analizarán las condiciones económico-territoriales que hayan podido condicionar y encauzar la diversidad de actuaciones llevadas a cabo, caracterizando las casuísticas producidas y diversificando sus contenidos. De esta manera, nos vamos a encontrar con una diversidad de actuaciones, de contenidos muy diferentes entre sí, que han podido obedecer a las, a su vez, diferentes condiciones políticas, de índole municipal, en las que se han ido incubando las propuestas planteadas.

Análisis de Casos concretos. Primeras transformaciones decimonónicas, procesos de “renovación urbana” identificados con “modelos urbanos expansivos” y el alcance actual de las “recuperaciones patrimoniales”.

Tema 4

Madrid. Renovación Urbana y transformación del centro-ciudad en el modo de producción capitalista. En torno a la formación de las “áreas de centralidad”.

Una vez materializadas las transformaciones urbanas que responden a las exigencias del poder burgués sobre la ciudad, en sus inicios, nuevas intervenciones se van sucediendo como respuestas a las, a su vez, nuevas fases de desarrollo del capitalismo. Los procesos de renovación urbana, en este sentido, constituyen la última fase de dicho desarrollo. Son intervenciones que actúan sobre un espacio decimonónico ya transformado, reinterpretando y extendiendo las condiciones preexistentes de “centralidad” que se identificaban con las primeras intervenciones sobre el espacio tradicional, tanto las que responden a requerimientos ilustrados, como las que se derivan del uso del espacio en su vertiente económica.

En este tema trataremos de analizar las transformaciones que ha protagonizado, y protagoniza, el “espacio tradicional”, con la intención de mostrar su incidencia en la definición de las actuales “áreas de centralidad”. Por ello tenemos que hacer referencia a las “generaciones” de procesos de “renovación urbana” que se han sucedido, al menos, desde los años en los que comenzaron a definirse los primeros presupuestos espaciales identificados con el proyecto de “ciudad moderna”. Analizar los procesos de “renovación urbana” atendiendo, únicamente, a su realidad actual, sin referencias históricas precisas, puede conducirnos a conclusiones erróneas y parciales. Es necesario, en este sentido, establecer la correspondencia entre las diferentes superposiciones espaciales en las que se han visto implicados los procesos de renovación producidos en épocas y ámbitos espaciales diversos. Lo que realmente está determinando la “centralidad” actual de nuestras ciudades no es tanto la implantación, individualizada, y fuera de referencias históricas, de específicas transformaciones aplicadas al espacio tradicional, como la insistencia histórica, en un mismo espacio, de diferentes procesos de renovación. Un “área de centralidad” actual, en este sentido, es, muy probablemente, el resultado de toda una serie de procesos de transformación acumulados en un mismo lugar, cuya materialización se corresponde, a su vez, con diversas maneras de entender la “centralidad”, la última de las cuales es la que se identifica con la realidad urbana que vivimos.

Generaciones de procesos de “renovación urbana”, por tanto, como entendimientos diversos del concepto de “centralidad”. Para ejemplificar este proceso vamos a analizar el caso de la ciudad de Madrid, desde la consolidación, en la misma, de la primera “área de centralidad”, identificada con la Puerta del Sol, hasta la actualidad, pasando por los procesos de renovación urbana de los años sesenta-setenta.

Tema 5

Roma. De la consideración de su Centro Histórico como “centro-ciudad monumental” a su “descentralización” como medida para proceder a su recuperación y salvaguardia.

Vamos analizar tres situaciones vividas por el Centro Histórico de Roma, que constituyen otras tantas casuísticas que podemos generalizar, con matices, al resto de las ciudades-capitales europeas. Son situaciones que se suceden históricamente a lo largo de un periodo de menos de un siglo y en cuyo recorrido observamos la voluntad de ir superando contradicciones acumuladas. Analizaremos, en este sentido, la lógica que encerraron las primeras transformaciones decimonónicas que intentaron hacer del Centro Histórico de Roma el nuevo “centro ciudad” que exigía su condición de Ciudad-Capital, todo ello, a partir de 1870; cómo esta herencia fue asumida por el Fascismo de los años 30, quien recurrió a la retórica del “monumentalismo” para, se decía, devolver al Centro Histórico de Roma su “clasicismo perdido”, aunque para ello fuese necesario, como así sucedió, eliminar gran parte de las muestras patrimoniales más relevantes de su pasado. Una vez superada esta experiencia y consolidado, tras la Guerra Europea, un sistema político democrático, se vuelve a reconsiderar el tema del Centro Histórico, estableciéndose, en esta ocasión, que su “salvaguardia” y “recuperación” pasaban, necesariamente, por acometer, para el conjunto de la ciudad, un “proceso de descentralización” que relocalizase, fuera del Centro Histórico, aquellas actividades económicas, incluso administrativas, responsables, en última instancia, de la degradación y deterioro que sufría. Todo esto se desarrolla, sobre todo, en Italia, al amparo de una nueva actitud disciplinar que consideraba la presencia necesaria en la ciudad de los llamados “centros direccionales” como alternativas a la “centralidad única” que, hasta entonces, sólo se identificaba con el Centro Histórico.

Tema 6

Bolonia. La recuperación de la ciudad tradicional como operación urbanística extendida a todo su territorio.

Superadas caducas ideas, en función de las cuales la intervención en los espacios tradicionales sólo se instrumentalizaba en clave arquitectónica o, en el mejor de los casos, segregando el ámbito de la intervención del resto de la ciudad, lo que determinaba la negación de la totalidad urbanística como objeto de planificación, se ponen en marcha procedimientos que consideran la globalidad del territorio urbano como el objeto concreto a ordenar, remitiendo a dicha totalidad todas y cada una de las actuaciones que se proyecten realizar. Intervenir en la ciudad tradicional va a significar, bajo estos presupuestos, proceder a un plan de ordenación territorial en el que se establezcan las funciones a cumplir por dicho espacio, única manera de hacer compatible la recuperación física de la Ciudad Histórica con la necesaria recuperación social y económica. Los Planes para la Ciudad Histórica van a dejar de ser considerados como exclusivas operaciones de decoro urbano, o limpieza social, para integrarse, decididamente, en la resolución de los grandes problemas urbanísticos (sociales, económicos, productivos....etc.), que afectan a la ciudad total. El análisis del Plan de Bologna (tanto del P.R.G. como el aplicado a su Centro Histórico) nos desvelará el alcance de estos nuevos caminos emprendidos por la Planificación Urbanística. Los planteamientos presentes en esta propuesta han alcanzado la categoría de referencias obligadas para reflexionar a propósito de la cuestión ¿qué hacer con los Centros Históricos?. En cualquier caso, hay que observar dichos planteamientos como alternativas urbanísticas reales que nos permitan, a través de un acercamiento crítico a las mismas, formular nuevas posibilidades de recuperación, económica y socialmente hablando, de nuestros Centros Históricos.

Tema 7.

La gestión del Centro Histórico. Procesos recientes seguidos en París, Vitoria, Valladolid, Roma y Bilbao.

En este tema vamos a analizar cuatro casos referidos a concretas intervenciones planteadas y, en algunas de ellas, ya materializadas, en otras tantas ciudades como París, Vitoria, Roma y Valladolid. Hemos seleccionado esta cuatro ciudades porque representan, las intervenciones llevadas a cabo en sus “centros históricos”, opciones que recorren casuísticas que se observan, en general, en la mayoría de estos ámbitos espaciales. Se trata, además, de ciudades, excepto el caso más reciente de Roma, que han comenzado a desarrollar políticas urbanísticas implicadas con recuperaciones patrimoniales a partir de la década de los años 80, algunas de las cuales aún se están aplicando.

La elección de estas ciudades ha estado motivada por las opciones diferentes que han adoptado a la hora de proceder a la “recuperación” de la Ciudad Histórica. En el caso de París, dicha “recuperación” se ha abordado con la intención de reproducir en la zona Este, depauperada hasta tiempos muy recientes, muy alejada, social y económicamente, del otro lado de la ciudad, del Oeste de los Campos Elíseos, de reproducir, decimos, en el Este parisino las condiciones que han distinguido, desde tiempos inmemoriales, al sector Oeste de la ciudad. El Objetivo, por tanto, es cerrar un proceso histórico de apropiación social de un espacio urbano.

En el caso de Vitoria, España, los objetivos han estado condicionados por la voluntad del municipio de proceder a una recuperación residencial de sus lugares históricos, así como de proporcionar a dichos lugares el equipamiento social imprescindible para hacer posible la vida en los mismos. La recuperación del Centro Histórico, por tanto, se hace de forma global, es decir, afectando a la totalidad del citado “centro”, tratando de evitar la excesiva especialización de estos sectores urbanos históricos.

Precisamente, esa preocupación por dotar de equipamientos sociales, de “ámbitos de centralidad”, a los “espacios históricos”, y no sólo al Centro Histórico, permite desarrollar una nueva forma de abordar la recuperación de estos espacios. Es lo que se ha planteado en el último Plan de Roma, aprobado hacia 2002, en el que se proponen toda una serie de “sistemas de equipamientos y servicios” que implican a la Ciudad Histórica, es decir, a todas aquellas manifestaciones espaciales que han tenido, incluso hasta tiempos muy recientes, una responsabilidad en la “producción” de los ámbitos históricos que se integran en el conjunto de la ciudad. Ya no se trata de recuperar únicamente el “centro histórico” sino de abordar la identidad histórica de toda la ciudad y elevarla a categoría de

patrimonio urbano.

Valladolid, por último, representa la opción más negativa, aquella que entiende la "recuperación" de los Centros Históricos en "clave inmobiliaria", es decir, haciendo del espacio de la "ciudad histórica" el marco más adecuado para producir "rentas de posición" que realicen "áreas de centralidad", social y económicamente hablando, hasta la extenuación total. El Centro Histórico, en este sentido, no se concibe como un espacio a recuperar, para uso de la ciudad, sino como un campo privilegiado de obtención de "rentas inmobiliarias".

De Bilbao, reseñaremos las grandes operaciones llevadas a cabo a lo largo del territorio de la Ría, condicionadas y encauzadas, todas ellas, por la reconversión industrial llevada a cabo a partir de los años 80 del siglo pasado, operaciones que aún están en proceso de realización. Se trata de intervenciones que aunque no afectan directamente a su Centro Histórico están condicionando el comportamiento general de su espacio urbano.

Tema 8.

Casos concretos referidos a las intervenciones más recientes que se están llevando a cabo en algunas ciudades de Castilla.

Nos vamos a referir a las ciudades de Valladolid, Ávila y Salamanca, de las que analizaremos las intervenciones más recientes que se han llevado a cabo en sus Centros Históricos, así como las dinámicas que están operando en sus espacios tradicionales.

Bibliografía Básica.

Cervellati, PL, Scannavini, R "La Nuova Cultura della Città ". Milán. 1978.

Ostrowski, W. "Les Ensembles Historiques et l'Urbanisme". París. C.R.U. 1976

Bonfanti, E. "Architettura per i Centri Storici ".
Rev "Edilizia Popolare", nº 110/1973.

Falini, P. a cura di. "Il Recupero Rinnovato. Esperienze e Strategie Urbane degli anni'80 ". Roma. kappa. 1986.

Revista "L'Architecture d'Aujourd'hui". Número dedicado a "Centre historiques face au développement: Bourges, Rouen, Colmar, Bruxelles, Amsterdam, Bologne ".
nº 180/1975.

Campos Venuti, G. "Urbanistica e Austerità "
Milan. Feltrinelli. 1978.

Campos Venuti, G. Costa, P.L. Piazza, L. Reali, O. "Firenze. Per una urbanística della qualità ".
Venezia. 1985.

Panella, R. Spigai, V. Clementi, A. Giovanetti, F. Doglioni, F. "Estrategias de Intervención en Centros Históricos ".
Colegio de Arquitectos de Valencia. 1993.

Campos Venuti, G. "La Terza Generazione dell'Urbanistica ".
Milán. F. Angeli. 1990. Cuarta Edición.

Ciardini, F. Falini, P. "Los Centros Históricos. Política Urbanística y Programas de Actuación ".
Barcelona. Gustavo Gili. 1983. Edición Italiana de 1978.

Coing, H. "Renovation urbaine et changement social ".
Paris.1966.

Godard, F. "La renovation urbaine a París. Structure urbaine et logique de classe". París.1973.

Rev "París-Projet". "L'aménagement de l'Est de París ". nº 27-28. 1987.

Insolare, I. "Roma moderna ".
Torino.1962.

Ministre Federal de l'Amenagement du Territorio de la Construcción et de l'Urbanisme. "Urbanisme et Renovation Urbaine. Modernisation du Centre Ville Historie a l'Etranger ". Lubeck. Wullenwever. 1975.

Rica, G. "Le cita nella Storia d'Italia. Bologna" Bari. 1980.

Vieille, P. "Marché des terrains et société urbaine. Recherche sur la ville de Teherán ". Paris. 1970.

Rev "Urbanistica". "Roma, cita e piani ". n° 27 y 28-29. 1959.

Rev "Urbanistica". "Assisi: Salvaguarda e Rinascita. Il Piano Regostare Generale di Asisi e i Pian Particolareggiati ". n°24-25. 1958

Álvarez Mora, A, y Roch Peña, F. "Los Centros Urbanos ". Madrid. 1980.

Instituto Universitario de Urbanística. "Planes Especiales de Segovia ". Segovia. Ayuntamiento. 1991.

Álvarez Mora, A. "Conservación del Patrimonio, Restauración Arquitectónica y recomposición elitista de los espacios urbanos históricos ". Valladolid. Universidad de Valladolid. 1995.

Álvarez Mora, A. "Centro e periferia ella formaciones della Cita Moderna: Roma e Madrid a confronto ". Rev "Storia Urbana". n° 92. Milano. 2000.

Álvarez Mora, A. "La Cuestión de los Centros Históricos. Generaciones de Planes y Políticas Urbanísticas Recientes ". En "Ciudad, Territorio y Patrimonio. Materiales de Investigación". Valladolid. Instituto Universitario de Urbanística. 2001.

Álvarez Mora, A. "El Mito del centro Histórico: El espacio del Prestigio y la Desigualdad". Puebla, México, Universidad Iberoamericana. 2006

"5 años de intervenciones en Ciutat Vella, 1992-97 ". Valencia. Colegio de Arquitectos. 1998.

Gaja i Díaz, Fernando (Ed.). "Un futuro para el pasado. Un diagnóstico para la Ciutat Vella de València". Universidad Politécnica de Valencia. 2009

Rev. "Arquitectura". N° 198. Enero-Febrero, 1976. Colegio de Arquitectos de Madrid. Dedicado a los "Cascos Antiguos".

"Jornadas sobre la recuperación de la Ciudad Antigua ". Pamplona. Diputación Foral de Navarra. 1981.

"Pasado y Presente. 10 años de gestión. Rehabilitación integrada del Centro Medieval de Vitoria Gasteiz ". Vitoria. Ayuntamiento. 1995.

"Santiago de Compostela: La Ciudad Histórica como presente ". Santiago de Compostela. Consorcio de Santiago. 1995

"Conservation, Réhabilitation, Recyclage ". Les Presses de l'Université Laval. Quebec. 1981

Álvarez Mora, A. "Estrategias Territoriales y Políticas aplicadas al Centro Histórico en la Roma del novecientos". En M.Castrillo y J.González Aragón (Coordinadores), "Planificación Territorial y Urbana. Investigaciones recientes en México y España". Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México, y Universidad de Valladolid. 2006

Álvarez Mora, A. "Centro Histórico: Fragilidad, Prestigio y Marginación". En, "Ciudad, Territorio y Patrimonio. Materiales de Investigación III". Coordinado por Francisco Valverde Díaz de León y Alfonso Álvarez Mora. Universidad Iberoamericana de Puebla, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Instituto Universitario de Urbanística. Puebla, México, y Valladolid. España. 2008

Álvarez Mora, A. "Las Áreas de "Rehabilitación Integral. Los antecedentes". En "Cursos sobre el Patrimonio Histórico. XVIII Cursos Monográficos sobre el Patrimonio Histórico". Editor, José

Manuel Iglesias Gil.
Universidad de Cantabria. 2008.

Álvarez Mora, A. "La vivienda como indicador de la recuperación de los Conjuntos Históricos. Un balance en España".
En "Simposio Internacional Ciudad sobre Ciudad. Interferencias entre pasado y presente urbano en Europa".
Valladolid. Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León. 2009.

Álvarez Mora, A. "Los Centros Históricos en Castilla y León".
En "Atlas de Conjuntos Históricos de Castilla y León". Coord.: Juan Luís de las Rivas.
Valladolid. Junta de Castilla y León. 2009.

Álvarez Mora, A. "Austeridad versus sostenibilidad: Patrimonio y Ordenación del Territorio".
En "Patrimonio Natural, Cultural y Paisajístico. Claves para la sostenibilidad Territorial". Coordinación, Observatorio de la Sostenibilidad en España. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, Fundación Biodiversidad, Fundación General de la Universidad de Alcalá. 2009

Programa Práctico

Evaluación

Los alumnos que sigan este curso elaborarán un trabajo original orientado hacia la caracterización de un "Centro Histórico" elegido por el alumno, planteando los problemas que le afectan, y reflexionando acerca de las posibles alternativas a establecer. Las clases, en este sentido, estarán orientadas hacia el establecimiento de premisas metodológicas que ayuden al alumno a realizar esta reflexión. Se considera, por tanto, imprescindible la asistencia a clase para superar esta asignatura.

Bibliografía
