

Plan 199 Arquitecto

Asignatura 15879 PATRIMONIO URBANO E INTERVENCION EN EL ESPACIO CONSOLIDADO

Grupo 1

Presentación

Asignatura que tiene por fin comprender la ciudad consolidada, entender cómo se transforma y ofrecer los instrumentos básicos para intervenir en ella, permitiendo la conservación de sus señas de identidad y posibilitando una transformación no destructiva.

Programa Básico

Objetivos

1. Introducir al estudio de la ciudad consolidada: características de su formación, instrumentos de conocimiento, tipos de análisis.
 2. Capacitar para la intervención profesional en la ciudad consolidada: instrumentos para intervenir, consecuencias de las intervenciones.
 3. Adecuación entre análisis y proyecto.
- Se trata de un curso centrado en la ciudad consolidada, donde se plantea la valoración del hecho urbano y se ensayan ciertos elementos de análisis y lectura de la formación histórica de la ciudad y de las relaciones fundamentales que presiden su desarrollo.
- Se acompañará de proyectos elementales, trazados, ordenanzas y temas básicos de ordenación urbana, adecuados al temario teórico que se está impartiendo, que sirva de apoyo a los ejercicios prácticos.

Programa de Teoría

Partes del curso:

I. Introducción

Introducción al conocimiento de la ciudad consolidada: un espacio en continua transformación. Concepto de patrimonio. Ciudad y patrimonio urbano: valor económico, histórico y cultural.

II. La naturaleza de la ciudad consolidada.

Identificación de los elementos urbanos. Su representación por medio del dibujo. Realización de cartografías de la ciudad que explique determinadas fenómenos, elementos naturales, construcciones físicas, relaciones jurídicas, etc. Entender cómo se interrelacionan entre sí los distintos elementos y de qué manera cambian esas relaciones en los distintos tipos de ciudad. Cartografía y pensamiento sobre la ciudad.

1. La formación del territorio en la Edad Media. La ciudad medieval como contenedora de actividades. La ciudad actual como huella, como residuo. El tiempo en la ciudad: procesos superpuestos, los episodios, los hechos urbanos. La historia, la historia de la ciudad y la historia urbana.
2. La ciudad medieval. El factor de la defensa. La importancia del factor defensivo: la muralla, el castillo, los barrios extramuros.
3. Los espacios públicos y privados y su formación: calles, plazas, manzanas, parcelas.
4. La ciudad de la religión: parroquia, catedral, convento, monasterio. El dominio del espacio.
5. La edificación: tipos edificatorios según cada época y las formas de su evolución.
6. La formación de las ciudades y su relación con el territorio. La formación del camino y la calle. Los tipos edificatorios alrededor del camino. La relación entre ciudad y alfoz. La forma de colonización del entorno.
7. La cartografía histórica. Sistemas de representación, idea de ciudad.
8. Proyecto residencial, productivo, defensivo y división del suelo: las leyes del asentamiento.
9. La idea de ciudad: los núcleos de fundación. Las Bastidas francesas.
10. Los núcleos de fundación. Las fundaciones castellanas.
11. Los espacios representativos: la plaza mayor.

12. Las ciudades hispanoamericanas.

IV. La transformación de la ciudad y sus procesos

Análisis de la forma de la ciudad, como el resultado de múltiples procesos: transformación, consumo, destrucción de la ciudad. Como han intervenido algunos elementos y que papel han jugado en el proceso de transformación de la ciudad. Transformación de los edificios, sustitución, reutilización. La articulación entre las distintas piezas. Los contenedores. El tipo de equipamientos. Los agentes que intervienen en la ciudad. El mercado como elemento regulador de la ciudad capitalista.

13. La transformación de la ciudad por la proyectación de la nueva vivienda. La nueva cultura del habitar.

14. Tipificación de los procesos de transformación en los centros históricos. Sustitución puntual de edificios, ensanchamiento de calles, transformación de partes de la ciudad, modificación de la estructura urbana. Las aperturas viarias en el centro de las ciudades.

15. La periferia. Tipos de crecimiento en los bordes. La urbanización marginal.

16. La ciudad moderna. El papel del centro histórico en la nueva ciudad. Proyectos de remodelación en el París de los 50, Hamburgo. La vivienda social: los polígonos.

17. El Movimiento Moderno y la transformación del centro. La Hansa Viertel y la Stalin Allee.

18. La destrucción de la ciudad por la evolución del transporte. Los nuevos requerimientos del tráfico en la ciudad consolidada. El ejemplo de Bath.

V. Protección, conservación, de los cascos históricos

La cultura de la conservación en las ciudades históricas. Análisis de los textos seminales. La evolución de los criterios en la legislación y en los planes. Los instrumentos: Ordenanzas, planes de ordenación.

19. Los principios teóricos de la conservación del patrimonio. La nueva visión sobre la arquitectura de la ciudad. El edificio singular, los elementos emergentes, la memoria de la ciudad. El concepto de Monumento. El concepto de Conjunto.

20. La mejora de los centros históricos. La protección del paisaje urbano como protección de la memoria histórica. Nueva edificación y espacio tradicional. Reconstruir exactamente lo destruido, recrear el pasado, construir el futuro. El ejemplo de Lübeck.

21. La intervención a través de un plan. Normativa, ordenanza y planos de ordenación. Los planes especiales. El plan de Bolonia, conservación del centro histórico, rehabilitación de vivienda e incorporación de vivienda social en la propuesta.

22. El control de la conservación. Ordenanza de reforma, rehabilitación, y restauración. Los catálogos. El ejemplo de Aranjuez.

23. Centro histórico y conjunto de la ciudad. El control "fino" de la intervención: los resultados de la ordenanza. Proyecto arquitectónico y control de la edificación. La dificultad de proyectar sobre el proyecto. El ejemplo de Valladolid.

24. La conservación de piezas de particular valor patrimonial: la Plaza Mayor de Valladolid.

Programa Práctico

Las prácticas consistirán en 12 ejercicios cortos, de dos semanas de duración, a desarrollar en equipo, preferentemente en clase, que abordarán diversos aspectos del análisis y la intervención en el espacio consolidado.

Se complementarán las clases prácticas en el aula con visitas a núcleos urbanos de interés.

Evaluación

La evaluación consta de dos partes: práctica y teórica. Los ejercicios prácticos serán preferentemente puntuales y de corta duración, (dos semanas) analizando e interviniendo sobre áreas reducidas y con una problemática limitada y bien definida. Los ejercicios prácticos se realizarán en equipo, con un máximo de 3 personas. La evaluación teórica se llevará a cabo por medio de exámenes escritos, en los que se valorará, más que la memoria, la claridad de ideas y el orden de los conceptos. Tanto en la teoría. como en la práctica se valorará la asistencia a clase, la participación en los debates y la aplicación de los conceptos teóricos en la práctica.

Bibliografía

Bibliografía básica

Buchanan, Colin y otros: Bath. A study in conservation. LHMSO. Londres, 1968.

Busquets, Joan: Barcelona. Evolución urbanística de una capital compacta. Ed. Mapfre, Barcelona, 1992.

Caniggia; Mafei: Composizione architettonica e tipologia edilizia, Venecia, 1982

Mancuso, Franco: La experiencia del zoning, Ed. GG. Barcelona, 1980.

Moya, Luis (Ed.): La práctica del planeamiento urbanístico. Ed. Síntesis. Madrid, 1994.

Panerai, P; Castex, J; Depaule, J Ch: Formas urbanas: de la manzana al bloque.. Ed. GG. Barcelona, 1986.

Ciardini; Falini (ed.): Los centros históricos. Ed. GG. Barcelona, 1983.

Rossi, Aldo: La arquitectura de la ciudad. Ed. GG. Barcelona, 1966.

Cervellati, Scanavini, De Angelis: Bolonia. GG. Barcelona, 1981.

Moneo, Rafael; Solà-Morales, Manuel; Busquets, Juan: Aranjuez. Plan especial de reforma interior del casco. Madrid, 1982.

Solà-Morales, Manuel: Las formas de crecimiento urbano. Ed. UPC. Barcelona, 1997.

Troitiño, Miguel Angel: Cascos antiguos y centros históricos: problemas, políticas y dinámicas urbanas. DGPYU. Madrid, 1992.

Presentación

CONJUNTOS HISTÓRICOS: ANÁLISIS Y ALTERNATIVAS DE CARA A SU RECUPERACIÓN Y PUESTA EN VALOR.

El contenido de la asignatura está enfocado hacia el conocimiento de las dinámicas urbanísticas que se manifiestan en los Conjuntos Históricos que están integrados y forman parte del ámbito espacial de aquellas ciudades que los contienen, ya sea porque han sido declarados como Bienes de Interés Cultural o porque su cualidad territorial procura que los consideremos como tales.

El objetivo que nos proponemos en este curso es analizar el comportamiento de los Conjuntos, o Centros, Históricos, con la intención de proceder a su recuperación, conservación o puesta en valor, en el marco de la ciudad en la que se integran y con la que forman una entidad espacial inseparable. Entendemos a estos "conjuntos" como bienes patrimoniales, como "patrimonio urbano" del que debe requerirse su recuperación, no sólo por motivos culturales sino, sobre todo, en su calidad de categorías urbanas capaces de participar, a todos los niveles y escalas posibles, en la Ordenación de la Ciudad en su conjunto. Los Centros Históricos, por tanto, como ámbitos de los que se requiere una participación activa en el proceso de desarrollo de la ciudad, y no como "reservas culturales" aisladas y marginadas para uso y disfrute de una minoría.

Las palabras claves que fijan estos objetivos son: Centros Históricos; Planificación Urbana; Rehabilitación Urbana; Regeneración Urbana; Renovación Urbana; Conservación y Puesta en Valor de Bienes Culturales.

Programa Básico

Objetivos

Los objetivos del curso se centran en el conocimiento de las dinámicas urbanas que caracterizan a los Conjuntos Históricos, así como el de las técnicas e instrumentos urbanísticos, más habitualmente utilizados, para proceder a sus recuperaciones y puestas en valor.

Se pretende que con el seguimiento de esta asignatura se adquieran conocimientos y experiencias que faculten para afrontar la resolución de los problemas que afectan a los "centros urbanos", en general, a los "espacios tradicionales" que conforman nuestro más preciado "patrimonio urbano". Bien entendido que estas "técnicas" e "instrumentos" se vinculan a contenidos políticos muy concretos, lo que nos va a hacer reflexionar, necesariamente, a propósito de la relación entre "urbanística" y "política". Dicha reflexión la plantearemos desde el conocimiento que nos van a proporcionar las dinámicas urbanas que constituyen la naturaleza actual de los Conjuntos Históricos, lo que nos debe hacer pensar que cualquier alternativa que se procure para los mismos no es ajena a contextualizaciones políticas precisas.

Programa de Teoría

Temas a tratar

HIPÓTESIS Y PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS.

Tema 1.

En torno al Concepto de Patrimonio: De su originaria identificación con el monumento a sus implicaciones territoriales.

Se trata de un tema general que nos va a permitir introducirnos en cuestiones como la noción de Patrimonio Arquitectónico y Urbanístico, la evolución histórica protagonizada por tal concepto, la relación entre la citada evolución y las formas de proceder a la intervención en el "espacio tradicional"....etc. Las formas de intervenir en los "espacios históricos", por otro lado, no sólo se han visto condicionadas en función de la diversidad de concepciones a que se ha

visto sometida la noción de Patrimonio, sino que esas maneras de proceder a la transformación del espacio tradicional han determinado, en paralelo, los procesos de ordenación y construcción del espacio periférico. Estableceremos, en este sentido, relaciones entre las transformaciones a las que se han sometido los espacios urbanos históricos y las formas que ha adoptado el crecimiento periférico de las ciudades. La evolución histórica del concepto de Patrimonio, que nos está permitiendo, hoy día, su entendimiento en clave territorial, nos ha estado permitiendo concretar sucesivas alternativas al tratamiento urbanístico de la ciudad. Entre ellas, las que, en la actualidad, apuestan por integrar un amplio proceso de recuperación extendido a todo un territorio. Recuperación esta en la que se contemplan no sólo los elementos físico-arquitectónicos que definen un aspecto de su materialización real, sino aquellos otros, esta vez de matiz socio-productivo, sin los cuales dicha recuperación se reduciría a una práctica museística.

Tema 2.

Centro Histórico: Fragilidad, Prestigio y Marginación.

En los Centros Históricos, en el “espacio tradicional”, se reúnen toda una diversidad de categorías sociales y económicas, contradictorias y encontradas, que justifican, por sí solas, lo específico de los mismos. El “pensamiento oficial”, sin embargo, ve en esta “complejidad” una de las razones para proceder a su transformación y “modernización”, eliminando, como presupuesto de partida, todo aquello que la alimenta. Dichas transformaciones, sin embargo, no se plantearían si los Centros Históricos que las sufren no estuviesen dando muestras de una vitalidad producto de esa “complejidad” acumulada a lo largo de su vasta historia. La contradicción está servida: Se emprenden recuperaciones patrimoniales con el objetivo de “sanearlos”, eliminando todo aquello que les proporciona “complejidad”, homogeneizando sus contenidos, convirtiéndolos, por tanto, en espacios desdotados de todo aquello que les ha proporcionado su largo devenir histórico, reduciéndolos a “ghettos” de clase, a “centros comerciales” de lujo o a “museos” expuestos a la vista del visitante. Podemos preguntarnos, ¿qué es lo que se ha recuperado?, ¿qué es lo que se ha conservado?. A pesar de todo, el Centro Histórico difícilmente dejará de ser el “espacio complejo” que siempre ha sido, reproduciendo esa complejidad siempre que se la ataque, respondiendo, sin dejadez, a cualquiera de las reformas que se emprendan con el objetivo de eliminarla, mostrándose, en una palabra, como un espacio desde el que se expresan, con más claridad, si cabe, que en el resto de la ciudad, las contradicciones que la caracterizan, valga como ejemplo el encuentro del “prestigio” y la “desigualdad”, de la “riqueza” y la “pobreza”, del “poder” y de la “marginación”.

Tema 3.

La Cuestión del Centro Histórico: Generaciones de Planes y Políticas Urbanísticas recientes

En este tema trataremos de establecer las diferentes formas de actuación en los Centros Históricos que se han sucedido desde los años posteriores a la Segunda Guerra hasta nuestros días, es decir, el periodo histórico en el que se desarrollan las nuevas concepciones urbanísticas que tratan de superar las cuestiones planteadas por el llamado Movimiento Moderno. Además, es a partir de la postguerra cuando se comienza a tomar conciencia del valor que implica proceder a la conservación, si no del “patrimonio histórico”, en general, sí, al menos, de una porción del mismo que se identifica con las zonas tradicionales de nuestras ciudades. Pasaremos revista a las distintas “generaciones de planes urbanísticos” desde los que se han abordado específicas políticas de conservación del patrimonio histórico, concluyendo con la hipótesis de que todas, o casi todas, las concepciones implícitas en cada uno de dichos “planes”, por lo que se refiere a la forma de adoptar específicas intervenciones en los Centros Históricos, siguen estando presentes, y son aún vigentes, en la actualidad.

Tema 4

El tratamiento de los Centros Históricos en España: 1975-2000. Variaciones en torno a la catalogación como práctica más habitual.

En este tema trataremos de dar una respuesta crítica a cada una de las políticas que han caracterizado a los procesos de intervención llevados a cabo en los Centros Históricos, referenciando todas y cada una de las metodologías y los apoyos disciplinares a los que se han acogido, sobre todo los que provenían de experiencias realizadas fuera de nuestro país. Se analizarán las condiciones económico-territoriales que hayan podido condicionar y encauzar la diversidad de actuaciones llevadas a cabo, caracterizando las casuísticas producidas y diversificando sus contenidos. De esta manera, nos vamos a encontrar con una diversidad de actuaciones, de contenidos muy diferentes entre sí, que han podido obedecer a las, a su vez, diferentes condiciones políticas, de índole municipal, en las que se han ido incubando las propuestas planteadas.

ANÁLISIS DE CASOS CONCRETOS.

Primeras transformaciones decimonónicas, procesos de “renovación urbana” identificados con “modelos urbanos expansivos” y el alcance actual de las “recuperaciones patrimoniales”.

Tema 5

Madrid. Renovación Urbana y transformación del centro-ciudad en el modo de producción capitalista. En torno a la formación de las “áreas de centralidad”.

Una vez materializadas las transformaciones urbanas que responden a las exigencias del primer poder burgués sobre la ciudad, nuevas intervenciones se van sucediendo como respuestas a las, a su vez, nuevas fases de desarrollo del capitalismo. Los procesos de "renovación urbana", en este sentido, constituyen la última fase de dicho desarrollo. Son intervenciones que actúan sobre un espacio decimonónico ya transformado, reinterpretando y extendiendo las condiciones preexistentes de "centralidad" que se identificaban con las primeras intervenciones sobre el espacio tradicional, tanto las que responden a requerimientos ilustrados, como las que se derivan del uso del espacio en su vertiente económica.

En este tema trataremos de analizar las transformaciones que ha protagonizado, y protagoniza, el “espacio tradicional”, con la intención de mostrar su incidencia en la definición de las actuales “áreas de centralidad”. Para ello tenemos que hacer referencia a las “generaciones” de procesos de “renovación urbana” que se han sucedido, al menos, desde los años en los que comenzaron a definirse los primeros presupuestos espaciales identificados con el proyecto de “ciudad moderna”. Analizar los procesos de “renovación urbana” atendiendo, únicamente, a su realidad actual, sin referencias históricas precisas, puede conducirnos a conclusiones erróneas y parciales. Es necesario, en este sentido, establecer la correspondencia entre las diferentes superposiciones espaciales en las que se han visto implicados los procesos de renovación producidos en épocas y ámbitos espaciales diversos. Lo que realmente está determinando la “centralidad” actual de nuestras ciudades no es tanto la implantación, individualizada, y fuera de referencias históricas, de específicas transformaciones aplicadas al espacio tradicional, como la insistencia histórica, en un mismo espacio, de diferentes procesos de renovación. Un “área de centralidad” actual, en este sentido, es, muy probablemente, el resultado de toda una serie de procesos de transformación acumulados en un mismo lugar, cuya materialización se corresponde, a su vez, con diversas maneras de entender la “centralidad”, la última de las cuales es la que se identifica con la realidad urbana que vivimos.

Generaciones de procesos de “renovación urbana”, por tanto, como entendimientos diversos del concepto de “centralidad”. Para ejemplificar este proceso vamos a analizar el caso de la ciudad de Madrid, desde la consolidación, en la misma, de la primera “área de centralidad”, identificada con la Puerta del Sol, hasta la actualidad, pasando por los procesos de renovación urbana de los años sesenta-setenta.

Tema 6

Roma. De la consideración de su Centro Histórico como “centro-ciudad monumental” a su “descentralización” como medida para proceder a su recuperación y salvaguardia.

Vamos analizar tres situaciones vividas por el Centro Histórico de Roma, que constituyen otras tantas casuísticas que podemos generalizar, con matices, al resto de las ciudades-capitales europeas. Son situaciones que se suceden históricamente a lo largo de un periodo de menos de un siglo y en cuyo recorrido observamos la voluntad de ir superando contradicciones acumuladas. Analizaremos, en este sentido, la lógica que encerraron las primeras transformaciones decimonónicas que intentaron hacer del Centro Histórico de Roma el nuevo “centro ciudad” que exigía su condición de Ciudad-Capital, todo ello, a partir de 1870; cómo esta herencia fue asumida por el Fascismo de los años 30, quien recurrió a la retórica del “monumentalismo” para, se decía, devolver al Centro Histórico de Roma su “clasicismo perdido”, aunque para ello fuese necesario, como así sucedió, eliminar gran parte de las muestras patrimoniales más relevantes de su pasado. Una vez superada esta experiencia y consolidado, tras la Guerra Europea, un sistema político democrático, se vuelve a reconsiderar el tema del Centro Histórico, estableciéndose, en esta ocasión, que su “salvaguardia” y “recuperación” pasaban, necesariamente, por acometer, para el conjunto de la ciudad, un “proceso de descentralización” que relocalizase, fuera del Centro Histórico, aquellas actividades económicas, incluso administrativas, responsables, en última instancia, de la degradación y deterioro que sufría. Toso esto se desarrolla, sobre todo, en Italia, al amparo de una nueva actitud disciplinar que consideraba la presencia necesaria en la ciudad de los llamados “centros direccionales” como alternativas a la “centralidad única” que, hasta entonces, sólo se identificaba con el Centro Histórico.

Tema 7

Bolonia. La recuperación de la ciudad tradicional como operación urbanística extendida a todo su territorio.

Superadas caducas ideas, en función de las cuales la intervención en los espacios tradicionales sólo se instrumentalizaba en clave arquitectónica o, en el mejor de los casos, segregando el ámbito de la intervención del resto de la ciudad, lo que determinaba la negación de la totalidad urbanística como objeto de planificación, se ponen en marcha procedimientos que consideran la globalidad del territorio urbano como el objeto concreto a ordenar, remitiendo a dicha totalidad todas y cada una de las actuaciones que se proyecten realizar. Intervenir en la ciudad tradicional va a significar, bajo estos presupuesto, proceder a un Plan de Ordenación Territorial en el que se establezcan las funciones a cumplir por dicho espacio, única manera de hacer compatible la recuperación física de la Ciudad Histórica con su recuperación social y económica. Los Planes para la Ciudad Histórica van a dejar de ser considerados como exclusivas operaciones de decoro urbano, o limpieza social, para integrarse, decididamente, en la

resolución de los grandes problemas urbanísticos (sociales, económicos, productivos....etc.), que afectan a la ciudad total. El análisis del Plan de Bologna (tanto del P.R.G, como el aplicado a su Centro Histórico) nos desvelará el alcance de estos nuevos caminos emprendidos por la Planificación Urbanística. Los planteamientos presentes en esta propuesta han alcanzado la categoría de referencias obligadas para reflexionar a propósito de la cuestión ¿qué hacer con los Centros Históricos?. En cualquier caso, hay que observar dichos planteamientos como alternativas urbanísticas reales que nos permitan, a través de un acercamiento crítico a las mismas, formular nuevas posibilidades de recuperación, económica y socialmente hablando, de nuestros Centros Históricos.

Tema 8.

Los "Sectores a Salvaguardar", propios de las ciudades francesas, como procesos urbanos encaminados a fortalecer la elitización y marginación de clase de los Conjuntos Históricos galos.

Se trata de analizar la política francesa referida a la conservación-recuperación de los Conjuntos Históricos. Para ello, nos vamos a centrar en el marco legal al que la refieren, es decir, a la Ley Malraux de 1962. Según esta ley, la conservación de los Conjuntos Históricos se lleva a cabo delimitando áreas concretas sobre las que actuar, áreas que no representan la totalidad del Conjunto Histórico. Estas áreas las denominan "sectores a salvaguardar". La actuación sobre las mismas supone su reconversión en ámbitos elitizados, procurando una exclusividad para los mismos, una marginación de clase y, por tanto, un acto de posesión de toda una serie de valores histórico-culturales que han sido contruidos por grupos sociales a los que se les expulsa de estas zonas. Se trata de una forma de proceder que ha tenido un gran influencia en el resto de Europa, comprobándose, hoy día, que la recuperación de los Conjuntos Históricos, en general, está anclada en presupuestos de clase muy alejados de aquellos otros que podrían procurar una salida hacia alternativas urbanas que tengan como objetivos la lucha contra la segregación y la injusticia socio-espacial.

Estudiaremos los casos de París, Dijon y Rennes, así como el de aquellas otras ciudades, de rango menor, donde se hayan propuesto medidas semejantes. Todo esto nos va a remitir al planteamiento de una análisis comparativo con el caso anteriormente estudiado, el Plan de Bolonia de los años sesenta del siglo pasado, con la intención de mostrar alternativas contradictorias entre sí que nos permitan razonar a propósito de la relación entre "urbanística" y "política". Queremos decir con esto, que las alternativas a los Centros Históricos no son únicas ni universales, sino que dependen del contexto político en el que se plantean.

Tema 9.

La gestión del Centro Histórico. Procesos recientes seguidos en París, Vitoria, Valladolid, Roma y Bilbao.

En este tema vamos a analizar cuatro casos referidos a concretas intervenciones planteadas y, en algunas de ellas, ya materializadas, en otras tantas ciudades como París, Vitoria, Roma y Valladolid. Hemos seleccionado esta cuatro ciudades porque representan, las intervenciones llevadas a cabo en sus "centros históricos", opciones que recorren casuísticas que se observan, en general, en la mayoría de estos ámbitos espaciales. Se trata, además, de ciudades, excepto el caso más reciente de Roma, que han comenzado a desarrollar políticas urbanísticas implicadas con recuperaciones patrimoniales a partir de la década de los años 80, algunas de las cuales aún se están aplicando.

La elección de estas ciudades ha estado motivada por las opciones diferentes que han adoptado a la hora de proceder a la "recuperación" de la Ciudad Histórica. En el caso de París, dicha "recuperación" se ha abordado con la intención de reproducir en la zona Este, depauperada hasta tiempos muy recientes, muy alejada, social y económicamente, del otro lado de la ciudad, del Oeste de los Campos Elíseos, de reproducir, decimos, en el Este parisino las condiciones que han distinguido, desde tiempos inmemoriales, al sector Oeste de la ciudad. El Objetivo, por tanto, es cerrar un proceso histórico de apropiación social de un espacio urbano.

En el caso de Vitoria, España, los objetivos han estado condicionados por la voluntad del municipio de proceder a una recuperación residencial de sus lugares históricos, así como de proporcionar a dichos lugares el equipamiento social imprescindible para hacer posible la vida en los mismos. La recuperación del Centro Histórico, por tanto, se hace de forma global, es decir, afectando a la totalidad del citado "centro", tratando de evitar la excesiva especialización de estos sectores urbanos históricos.

Precisamente, esa preocupación por dotar de equipamientos sociales, de "ámbitos de centralidad", a los "espacios históricos", y no sólo al Centro Histórico, permite desarrollar una nueva forma de abordar la recuperación de estos espacios. Es lo que se ha planteado en el último Plan de Roma, aprobado hacia 2002, en el que se proponen toda una serie de "sistemas de equipamientos y servicios" que implican a la Ciudad Histórica, es decir, a todas aquellas manifestaciones espaciales que han tenido, incluso hasta tiempos muy recientes, una responsabilidad en la "producción" de los ámbitos históricos que se integran en el conjunto de la ciudad. Ya no se trata de recuperar únicamente el "centro histórico" sino de abordar la identidad histórica de toda la ciudad y elevarla a categoría de patrimonio urbano.

Valladolid, por último, representa la opción mas negativa, aquella que entiende la "recuperación" de los Centros

Históricos en “clave inmobiliaria”, es decir, haciendo del espacio de la “ciudad histórica” el marco más adecuado para producir “rentas de posición” que realicen “áreas de centralidad”, social y económicamente hablando, hasta la extenuación total. El Centro Histórico, en este sentido, no se concibe como un espacio a recuperar, para uso de la ciudad, sino como un campo privilegiado de obtención de “rentas inmobiliarias”.

De Bilbao, reseñaremos las grandes operaciones llevadas a cabo a lo largo del territorio de la Ría, condicionadas y encauzadas, todas ellas, por la reconversión industrial llevada a cabo a partir de los años 80 del siglo pasado, operaciones que aún están en proceso de realización. Se trata de intervenciones que aunque no afectan directamente a su Centro Histórico están condicionando el comportamiento general de su espacio urbano.

Tema 10.

Casos concretos referidos a las intervenciones más recientes que se están llevando a cabo en algunas ciudades de Castilla.

Nos vamos a referir a las ciudades de Valladolid, Ávila y Salamanca, de las que analizaremos las intervenciones más recientes que se han llevado a cabo en sus Centros Históricos, así como las dinámicas que están operando en sus espacios tradicionales. Se trata de análisis realizados recientemente que nos permiten ajustar, incluso confirmar, hipótesis de partida a propósito del carácter elitista y exclusivo que acompaña a las transformaciones urbanísticas que se producen en el ámbito de los Conjuntos Históricos.

Tema 11.

Las propuestas de Rehabilitación Urbana Integral, en el conjunto de la Unión Europea, como procesos camuflados de Regeneración-Renovación Urbanas.

Con este tema nos proponemos dibujar una panorámica europea a propósito de cómo se están planteando, en la actualidad, las intervenciones urbanísticas en los espacios tradicionales de las ciudades. Comprobaremos cómo se están llevando a cabo transformaciones radicales que está incidiendo en cambios sociales y económicos, también morfológicos y formales, que procuran la definición de “espacios selectivos” sólo accesibles a las rentas más altas.

Se está interpretando el “espacio tradicional”, el “patrimonio urbano”, como ámbitos fundamentales de cuyas transformaciones urbanísticas se derivan “modelos urbanos” para cuya conformación final resulta imprescindible proceder a procesos de “desposesión social”. Esta panorámica europea nos va a revelar el verdadero significado que están adquiriendo, en la actualidad, las intervenciones sobre el “patrimonio urbano” existente, sobre la “ciudad tradicional” en su conjunto.

Bibliografía Básica.

Cervellati, PL, Scannavini, R “La Nuova Cultura della Città ”. Milán. 1978.

Ostrowski, W. “Les Ensembles Historiques et l’Urbanisme”. París. C.R.U. 1976

Bonfanti, E. “Architettura per i Centri Storici ”.
Rev “Edilizia Popolare”, nº 110/1973.

Falini, P. a cura di. “Il Recupero Rinnovato. Esperienze e Strategie Urbane degli anni’80 ”. Roma. kappa. 1986.

Revista “L’Architecture d’Aujourd’hui”. Número dedicado a “Centre historiques face au développement: Bourges, Rouen, Colmar, Bruxelles, Amsterdam, Bologne ”.
nº 180/1975.

Campos Venuti, G. “Urbanistica e Austerità ”
Milan. Feltrinelli. 1978.

Campos Venuti, G. Costa, P.L. Piazza, L. Reali, O. “Firenze. Per una urbanistica della qualità ”.
Venezia. 1985.

Panella, R. Spigai, V. Clementi, A. Giovanetti, F. Doglioni, F. “Estrategias de Intervención en Centros Históricos ”.
Colegio de Arquitectos de Valencia. 1993.

Campos Venuti, G. “La Terza Generazione dell’Urbanistica ”.

Milán. F. Angeli. 1990. Cuarta Edición.

Ciardini, F. Falini, P. "Los Centros Históricos. Política Urbanística y Programas de Actuación ".
Barcelona. Gustavo Gili. 1983. Edición Italiana de 1978.

Coing, H. "Renovation urbaine et changement social ".
Paris.1966.

Godard, F. "La renovation urbaine a París. Structure urbaine et logique de clase". París.1973.

Rev "París-Projet". "L'aménagement de l'Est de París ". nº 27-28. 1987.

Insolare, I. "Roma moderna ".
Torino.1962.

Ministre Federal de l'Amenagement du Territorio de la Construcción et de l'Urbanisme. "Urbanisme et Renovation Urbaine. Modernisation du Centre Ville Historie a l'Etranger ".
Lubeck. Wullenwever. 1975.

Rica, G. "Le cita nella Storia d'Italia. Bologna"
Bari. 1980.

Vieille,P. "Marché des terrains et société urbaine. Recherche sur la ville de Teherán ". París. 1970.

Rev "Urbanistica". "Roma, cita e piani ". nº 27 y 28-29. 1959.

Rev "Urbanistica". "Assisi:Salvuarda e Rinascita. Il Piano Regostare Generale di Asisi e i Pian Particolareggiati ".
nº24-25. 1958

Álvarez Mora, A, y Roch Peña, F. "Los Centros Urbanos ". Madrid. 1980.

Instituto Universitario de Urbanística. "Planes Especiales de Segovia ".
Segovia. Ayuntamiento. 1991.

Álvarez Mora, A. "Conservación del Patrimonio, Restauración Arquitectónica y recomposición elitista de los espacios urbanos históricos ". Valladolid. Universidad de Valladolid. 1995.

Álvarez Mora, A. "Centro e periferia ella formaciones della Cita Moderna: Roma e Madrid a confronto ". Rev "Storia Urbana". nº 92. Milano. 2000.

Álvarez Mora, A. "La Cuestión de los Centros Históricos. Generaciones de Planes y Políticas Urbanísticas Recientes ".
En "Ciudad, Territorio y Patrimonio. Materiales de Investigación". Valladolid. Instituto Universitario de Urbanística.
2001.

Álvarez Mora, A. "El Mito del centro Histórico: El espacio del Prestigio y la Desigualdad". Puebla, México, Universidad Iberoamericana. 2006

"5 años de intervenciones en Ciutat Vella, 1992-97 ".
Valencia. Colegio de Arquitectos. 1998.

Gaja i Díaz, Fernando (Ed.). "Un futuro para el pasado. Un diagnóstico para la Ciutat Vella de València". Universidad Politécnica de Valencia.2009

Rev. "Arquitectura". Nº 198. Enero-Febrero, 1976.
Colegio de Arquitectos de Madrid.
Dedicado a los "Cascos Antiguos".

"Jornadas sobre la recuperación de la Ciudad Antigua ".
Pamplona. Diputación Foral de Navarra. 1981.

"Pasado y Presente. 10 años de gestión. Rehabilitación integrada del Centro Medieval de Vitoria Gasteiz ". Vitoria.
Ayuntamiento.1995.

"Santiago de Compostela: La Ciudad Histórica como presente ".
Santiago de Compostela. Consorcio de Santiago. 1995

"Conservation, Réhabilitation, Recyclage ".

Álvarez Mora, A. "Estrategias Territoriales y Políticas aplicadas al Centro Histórico en la Roma del novecientos". En M.Castrillo y J.González Aragón (Coordinadores), "Planificación Territorial y Urbana. Investigaciones recientes en México y España". Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México, y Universidad de Valladolid. 2006

Álvarez Mora, A. "Centro Histórico: Fragilidad, Prestigio y Marginación". En, "Ciudad, Territorio y Patrimonio. Materiales de Investigación III". Coordinado por Francisco Valverde Díaz de León y Alfonso Álvarez Mora. Universidad Iberoamericana de Puebla, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Instituto Universitario de Urbanística. Puebla, México, y Valladolid. España. 2008

Álvarez Mora, A. "Las Áreas de "Rehabilitación Integral. Los antecedentes". En "Cursos sobre el Patrimonio Histórico. XVIII Cursos Monográficos sobre el Patrimonio Histórico". Editor, José Manuel Iglesias Gil. Universidad de Cantabria. 2008.

Álvarez Mora, A. "La vivienda como indicador de la recuperación de los Conjuntos Históricos. Un balance en España". En "Simposio Internacional Ciudad sobre Ciudad. Interferencias entre pasado y presente urbano en Europa". Valladolid. Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León. 2009.

Álvarez Mora, A. "Los Centros Históricos en Castilla y León". En "Atlas de Conjuntos Históricos de Castilla y León". Coord.: Juan Luís de las Rivas. Valladolid. Junta de Castilla y León. 2009.

Álvarez Mora, A. "Austeridad versus sostenibilidad: Patrimonio y Ordenación del Territorio". En "Patrimonio Natural, Cultural y Paisajístico. Claves para la sostenibilidad Territorial". Coordinación, Observatorio de la Sostenibilidad en España. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, Fundación Biodiversidad, Fundación General de la Universidad de Alcalá. 2009

Programa Práctico

La práctica-ejercicio se desarrollará a lo largo del curso y a propósito de una única temática. Consistirá en el análisis de un Conjunto Histórico con el objetivo de proceder al conocimiento de sus problemas urbanísticos, de la naturaleza de las dinámicas urbanas que en él se generan, para proceder, en una última fase, a plantear propuestas de recuperación y puesta en valor. Dicho ejercicio se desarrollará, cuando menos, de la siguiente manera:

1. En un primer momento se llevará a cabo, por parte de cada uno de los alumnos, y de manera individualizada, la elección del Conjunto Histórico a analizar, justificándose tal elección de manera razonada.
2. En un segundo momento se procederá a un análisis que desemboque en el conocimiento del proceso de construcción histórico del citado Conjunto en estrecha vinculación con aquel otro que identifica a la ciudad a la que pertenece y en la que se integra. Se trata de inmiscuirse en la relación Conjunto Histórico-Ciudad.
3. Tras este acercamiento histórico, deducir las hipótesis referidas a las cuestiones urbanísticas observadas que se presenten como problemas a resolver. Es el momento de caracterizar las anomalías y carencias urbanísticas, pero también de carácter social y económico, que están presentes en las dinámicas observadas.
4. A la vista de estas hipótesis, proceder a un "trabajo de campo" con el objetivo de conocer su razón de ser para, de esta forma, plantear las alternativas posibles. Dicho Trabajo de Campo contemplará la realidad urbanística de dichos ámbitos, en función de una serie de variables que estableceremos al respecto. Estas variables a tener en cuenta para llevar a cabo este Trabajo de Campo serán de carácter Físico-Espacial y de índole Socio-Económico.

Variables Físico-Espaciales.

1. Señalar todas cada una de las parcelas, con un color determinado, que, en el marco de los diferentes ámbitos, hayan sido objeto de transformaciones que han provocado la demolición del edificio preexistente y su sustitución por otro de diferentes características. Generalmente serán viviendas nuevas que han sustituido a viviendas tradicionales.
2. Señalar los solares existentes, también con otro color.

3. Señalar los edificios abandonados o en ruina, con otro color.

4. Indicar los Edificios Rehabilitados en su totalidad, al menos en más del 50% de su superficie. Bien entendido que, en estos casos, puede suceder que el edificio que aparente estar rehabilitado puede ser una reconstrucción que imita al anterior. Realmente es una obra nueva, pero podemos señalarlo, con esta advertencia, como "rehabilitado". Decimos esto, porque esta situación va a ser muy frecuente en los ámbitos objeto de rehabilitación, y es necesario señalarlos para constatar un "engaño" semejante.

Variables Socio-económicas.

1. Evolución de la población en los lugares objeto de rehabilitación, constatando el contenido demográfico, en número de habitantes, antes de la puesta en marcha de las citadas operaciones, y la población que habita en los mismos una vez que se han producido.

2. Lo mismo para el número de viviendas, para constatar si estas operaciones llevan consigo, o no, un aumento o disminución en el número de residencias.

3. Si es posible, sería muy interesante comprobar qué ha sido de las viviendas rehabilitadas una vez que se han puesto en un mercado, quienes son los diferentes usuarios que las consumen, caracterizados en función de su renta; a quienes van dirigidas; qué tipo de población puede acceder a las mismas; precios de venta o alquileres..etc. Se trata, en suma, de conocer los efectos sociales y económicos que se derivan de la puesta en marcha de estas operaciones de Rehabilitación Urbana.

Por último, y a la vista de todas y cada una de las hipótesis planteadas, junto con su verificación, o su negación, mediante el trabajo de campo realizado, pasaríamos a formular los problemas concretos que afectan al Conjunto Histórico, definiéndolos y caracterizándolos. Las alternativas a los mismos, como última cuestión a desarrollar, nos llevarán a establecer políticas de intervención para ser aplicadas con el objetivo de hacer posible su recuperación y puesta en valor. Deben entenderse estas "políticas" no tanto como intervenciones urbanísticas concretas, para ser espacialmente materializadas, como presupuestos, o determinaciones, a tener en cuenta en los Planes Urbanísticos, como los Planes Especiales de Conservación, que se formulen al amparo de los mismos.

Todas estas cuestiones que afectan a la realización del trabajo serán concretadas en las clases prácticas, pudiendo ser modificadas si el curso del mismo lo exige. El trabajo, por su parte, se desarrollará de manera continua, sin que ello afecte a su unidad instrumental, ya que se trata de un único ejercicio. Se podrán plantear, en este sentido, entregas parciales del mismo que serán evaluadas como tales y como componentes de la calificación final.

Evaluación

La evaluación se llevará a cabo sobre la base del trabajo propuesto, a realizar por cada alumno de manera individualizada. Dicho trabajo consistirá en analizar un Centro Histórico como realidad urbana en su vertiente territorial. Dicho análisis se va a plantear como componente de proyecto, es decir, en su estrecha relación con las intervenciones urbanístico-territoriales a emprender, para hacer del Centro Histórico un fragmento de ciudad no diferenciado, no segregado, desde el punto de vista de una supuesta especialización socioespacial, del resto del territorio. Asimismo, el tratamiento del Centro Histórico se va a plantear asumiendo sus funciones económico-sociales como extensión de aquellas otras que se realizan, o deberían realizarse, en su territorio circundante.

Los alumnos que sigan este curso elaborarán un trabajo original orientado hacia la caracterización de un "Centro Histórico" elegido por ellos mismos, planteando los problemas que le afectan, y reflexionando acerca de las posibles alternativas a establecer. Las clases, en este sentido, estarán orientadas hacia el establecimiento de premisas metodológicas que ayuden al alumno a realizar esta reflexión. Se considera, por tanto, imprescindible la asistencia a clase para superar esta asignatura.

Dicha evaluación se llevará a cabo de manera continuada, mediante un seguimiento de las fases que van a estructurarlo, desde la elección del Conjunto Histórico objeto del trabajo, hasta las propuestas urbanísticas finales, pasando por el trabajo de campo a realizar para detectar los problemas que les afectan, las dinámicas que los caracterizan. Todo este recorrido se explicará en las clases teórico-prácticas que conforman el desarrollo del curso.

Desde un punto de vista instrumental, decir que la calificación final resultará de la media obtenida por la confluencia de aquellas valoraciones que se deduzcan de las entregas parciales sucesivas que se realicen, aunque la calificación definitiva responderá a la calidad de la entrega final.

En cualquier caso, las cuestiones más concretas al respecto serán aclaradas a lo largo de las clases, constituyéndose estas en foro indispensable para el seguimiento del curso. El alumno puede ser evaluado con la entrega final del trabajo, pero el seguimiento del mismo, vía tutorías o clase prácticas, se considera fundamental para salvarlo.

