

Plan 474 GRADUADO EN ARQUITECTURA

Asignatura 46071 TEORÍA DE LA CIUDAD Y DEBATES URBANOS

Grupo 1

Tipo de asignatura (básica, obligatoria u optativa)

OBLIGATORIA DEL MÓDULO FORMATIVO "PROYECTUAL" (MATERIA: URBANISMO) EN LA ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS DE GRADO EN ARQUITECTURA.

Créditos ECTS

5 ECTS.

Competencias que contribuye a desarrollar

- B1. Que los estudiantes hayan demostrado poseer y comprender conocimientos en un área de estudio que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel que, si bien se apoya en libros de texto avanzados, incluye también algunos aspectos que implican conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio.
- B2. Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.
- B3. Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética.
- B4. Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.
- B5. Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía.
- B6. Se garantizan aquellas competencias que figuren en el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior, MECES.
- B7. Capacidad para promover la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres (Ley 3/2007), la no discriminación y accesibilidad de las personas con discapacidad (Ley 51/2003), la cultura de la paz (Ley 27/2005).
- G2. Conocimiento adecuado de la historia y de las teorías de la arquitectura, así como de las artes, tecnología y ciencias humanas relacionadas.
- G4. Conocimiento adecuado del urbanismo, la planificación y las técnicas aplicadas en el proceso de planificación.
- G5. Capacidad de comprender las relaciones entre las personas y los edificios y entre éstos y su entorno, así como la necesidad de relacionar los edificios y los espacios situados entre ellos en función de las necesidades y de la escala humanas.
- G6. Capacidad de comprender la profesión de arquitecto y su función en la sociedad, en particular elaborando proyectos que tengan en cuenta los factores sociales.

Objetivos/Resultados de aprendizaje

- El alumno estará preparado para concebir y desarrollar proyectos urbanos, así como ejercer la crítica urbanística profesional. Tanto en unos como en otra sabrá reconocer los aspectos sociales, técnicos y medioambientales en juego, con especial sensibilidad hacia el paisaje y el patrimonio edificado y urbano afectados.
- El alumno se proveerá de herramientas para diseñar y ejecutar trazados urbanos y proyectos de urbanización, de planeamiento urbano, ordenación del territorio y de paisaje, y de obra civil relacionada con el espacio urbano y la ciudad. Sabrá aplicar los mecanismos de redacción y gestión de planes urbanísticos a cualquier escala.
- El alumno sabrá redactar y aplicar normas y ordenanzas urbanísticas, y elaborar estudios medioambientales, paisajísticos y de corrección de impactos y estudios de necesidades sociales y urbanas.
- El alumno sabrá aplicar la historia urbana a las situaciones presentes, los conceptos básicos de las tradiciones urbanísticas y sus fundamentos teóricos, técnicos, económicos, sociales, estéticos e ideológicos. Conocerá la relación entre los distintos patrones culturales y las responsabilidades sociales del arquitecto como agente urbano.
- El alumno sabrá reconocer las implicaciones urbanas de cualquier proyecto de edificación, sea de la escala que sea.

Contenidos

Grandes Temas y contenidos:

1. Ciudad y Territorio: asentando la noción de territorio. Extensium, apropiación y dominio, delimitación, jurisdicción, construcción y transformación, identidad, herencia/patrimonio y superposición de órdenes. El territorio muestra paisajes (las acepciones paralelas: país, región y comarca, entorno, medio y medio ambiente). La ciudad como espacio de privilegio: lugar de máxima accesibilidad, sede político-jurisdiccional y centro de control territorial. El poblamiento (red de asentamientos) y las estrategias históricas de ocupación, defensa y aprovechamiento. Asentamientos y medios de vida agrarios: poblamiento rural, estructuras agrarias y formas aldeanas. La relación entre base económica, condiciones de dominio y formas urbanas.
2. La ciudad del antiguo régimen como espacio tradicional compacto. Hacia una Teoría de la Ciudad del Antiguo Régimen. a) La ciudad clásica y medieval.> Los centros de poder y el control de lo urbano; conformación estructural y evolución de la ciudad medieval. La construcción del espacio tradicional urbano como proceso histórico continuo y normalmente no anticipado. Algunas transformaciones del espacio tradicional planificadas y no planificadas. b) La ciudad de la edad moderna y las transformaciones ilustradas.> Las primeras transformaciones del espacio tradicional urbano: entre su dimensión arquitectónica y una rigurosa práctica urbanística. La dimensión planificada del espacio tradicional: la planificación como colonización territorial, como proyecto político y social, como operación económica y como construcción del espacio residencial-aristocrático. La transformación del espacio tradicional como operación de ornato y embellecimiento: la aristocratización del espacio urbano. Los proyectos de los nuevos espacios residenciales autónomos: las primeras desagregaciones espaciales (de los squares londinenses a las experiencias de Edimburgo y Lisboa). De Europa a América: el proyecto de las ciudades capitales (el proyecto de L'Enfant para Washington de 1791, y el Plan de los Artistas para París de 1793). c) El territorio en la edad moderna.> Conquista, colonización y colonialismo: los territorios americanos. El territorio en la Ilustración. El centralismo de los reinos absolutistas: infraestructuras para la capital, los puertos y las fronteras.
3. La ciudad del capital y la sistemática desagregación socio-espacial. a) El Nuevo Régimen y el modelo Centro-Periferia.> Inversión diferencial de capital, tecnologización e industrialización en la ciudad capitalista; la moral pública y el riesgo de revolución como germen del urbanismo (el problema de la pobreza y la vivienda social). b) El capitalismo y el estado moderno como ordenadores: adaptación radical del territorio para favorecer las nuevas condiciones socioeconómicas.> Una red infraestructural centralizada, radial y arborescente. Industrialización selectiva, ferrocarriles y nueva jerarquía urbana. Crecimiento demográfico urbano frente al vaciado rural. El peso fundamental de la actuación estatal y del capital internacional. c) La desagregación socio-espacial en la ciudad decimonónica.> La ciudad capitalista como espacio tradicional desagregado. La Desagregación socio-espacial en el marco de los Proyectos de Extensión de la ciudad. La desagregación socio-espacial como alternativa sociopolítica, como proceso transformador de la ciudad existente heredada, como mecanismo de descentralización urbana y territorial, como zonificación funcional y como presupuesto proyectual de ciudad fragmentada. d) El Movimiento Moderno.> La hipotética dimensión arquitectónica de la planificación urbana y la Urbanística del Movimiento Moderno. Confianza tecnológica, capitalismo consolidado e individualismo en la ciudad funcional de la velocidad y la producción. e) La desagregación socio-espacial en la ciudad de la segunda mitad del s.XX.> La segregación socioeconómica y la segregación espacial; ciudad capitalista y ciudad socialista; ciudades del primer mundo y ciudades del mundo subdesarrollado. El papel de la "ciudad histórica" en el proceso de desagregación socio-espacial: transformaciones urbanas y centralidad.
4. Metropolización, suburbanización, ciudad dispersa y desagregación socio-espacial en el territorio. La crisis de la ciudad desagregada y la nueva concepción de lo urbano como fragmentos autónomos articulados en el territorio. Renovación urbana, desagregación socio-espacial y nuevas áreas de centralidad. Formas de crecimiento urbano: de la ciudad compacta al territorio-ciudad. Las nuevas relaciones territorio-ciudad: hinterland urbano y la teoría de los lugares centrales. Ciudad y sistema urbano: redes y jerarquías (la regla rango-tamaño y el índice de primacía). De la conurbación a la región urbana y de la suburbanización a la ciudad difusa; estallido urbano y desagregación territorial. La urbanización difusa y el territorio de las redes: ¿hacia una red de ciudades grandes? El modelo urbano difuso: transporte y calidad de vida. La sustitución del espacio de los lugares por el espacio de los flujos.
5. Centralidad, las rentas urbanas y el derecho a la ciudad. La cuestión de la ciudad como mercado inmobiliario y del suelo como mercancía. Sobre las rentas urbanísticas (Campos Venuti y Topalov). "La revolución urbana" y "El derecho a la ciudad" de Lefevre. Ciudadanía, democracia y participación en la ciudad capitalista actual; justicia, habitabilidad y cohesión social por la equidad. Modelo básico de utilización del suelo y "producción del espacio". Modelos teóricos sobre centralidad, segregación y crecimiento urbanos (de la Escuela de Chicago a Harvey). Los agentes urbanísticos. El urbanismo de los promotores y la técnica al servicio del capital. Crisis urbana y crisis inmobiliaria. El urbanismo como función pública: derecho constitucional de propiedad, control democrático e interés general.

Principios Metodológicos/Métodos Docentes

La teoría implica desde el punto de vista de la docencia que la clase magistral ha de imponerse, si bien debe ser muy importante el establecimiento de un clima de debate en todas las facetas de la asignatura. La construcción sistemática de una teoría de la ciudad es algo en sí inabordable, por su gigantesca complejidad y sus inefables implicaciones de todo tipo, disciplinares e ideológicas. Por ello, desde la perspectiva metodológica, resultan muy importantes las siguientes consideraciones:

- a) El programa de contenidos responde a varios criterios básicos entrelazados: resulta esencial el dominio histórico y el criterio cronológico, es aconsejable emparejar la historia de la ciudad con la historia del urbanismo, es imprescindible dominar el cambio de escala integrando las cuestiones de ciudad y de territorio, y es ineludible

acometer temas filosóficos, económicos y fundamentalmente ideológicos.

b) Reflexionar sobre la ciudad exige atisbar cómo analizarla en sus contextos, y en cualquier caso supone caracterizar la ciudad heredada desde las lógicas que la construyeron como desde las lógicas que tienden a transformarla. Y esos contextos no sólo son socioeconómicos, sino también culturales e ideológicos, marcados a menudo por textos y autores influyentes.

c) La propuesta docente no puede dejar de ser interpretativa en tanto en cuanto se identifican modelos de base ideológica, si bien el propio completo título de la asignatura –teoría de la ciudad y debates urbanos- apunta a la discusión de fondo, por lo que la asignatura se plantea como una interpretación del profesor de los modelos urbanos con el fin de ser debatida por todos.

d) La interpretación, sin embargo, precisa de unos conocimientos básicos y de una fuerte carga teórica de cara a comprender las intervenciones urbanas con sus condicionantes históricos, sus intereses de clase y sus objetivos declarados y ocultos, las variantes proyectuales y, en definitiva, los modelos urbanos. No se trata de analizar diversas teorías parciales de la ciudad y lo urbano, sino de trabajar en torno a una interpretación concreta de cariz urbanístico.

e) Por todo ello, la asignatura se plantea desde la hipótesis de que hay tres formas generales de concebir y materializar el espacio urbano que responden a tres grandes momentos históricos con distintos modelos sociales y conforman tres modelos urbanos, según la obra del profesor Álvarez Mora: el espacio urbano tradicional compacto, el espacio urbano compacto socio-espacialmente segregado y zonificado, y el espacio urbano-territorial fragmentado y desagregado.

Criterios y sistemas de evaluación

La evaluación se llevará a cabo teniendo en cuenta la obligación de una continuada asistencia a clase (mínimo de un 80%, tanto en clases de teoría como de laboratorio-taller) para poder proceder a la evaluación que se explicita a continuación.

Se tendrán muy en cuenta la participación activa en los debates y las tutorías, de modo que supondrá un cuarto de la calificación final, correspondiendo los otros tres cuartos al trabajo teórico individual presentado por cada estudiante.

El tema del trabajo deberá ser acordado entre estudiante y profesor, pero siempre en el marco de la Edad Contemporánea y abordando cuestiones del programa teórico y en particular la de los tres modelos urbanos. El trabajo deberá ser tutorado y el seguimiento del curso de los avances será obligatorio, teniendo especial importancia la selección bibliográfica y las lecturas realizadas, así como el nivel, en su caso, de la exposición pública del trabajo. Se entregará como fecha tope el día 22 de enero de 2014 a las 16 h (preferentemente a lo largo de la mañana, en la sala 401).

En el caso de no cumplirse el 80% de asistencia a clase, el estudiante deberá presentar una memoria de los contenidos del programa teórico, es decir, un trabajo académico suplementario, que debe ser también tutorado y de seguimiento obligatorio.

Recursos de aprendizaje y apoyo tutorial

Las tutorías, muy necesarias, se realizarán en la sala 401, o bien previa cita entre estudiante y profesor, o bien en las siguientes franjas horarias (mejor si antes se avisa, para evitar esperas):

- Martes de 11:00 a 14:00 h.
- Miércoles de 10:30 a 13:00 h y de 18:30 a 21:30 h.
- Viernes de 11:00 a 14:00 h.

Materiales y otros recursos de aprendizaje serán proporcionados en pdf o en papel a lo largo del curso.

Calendario y horario

Clases teóricas grupo T1, jueves de 8:30 a 10:30 h. Aula 1.3, salvo el 26 sept. y el 28 de nov. , que serán en el aula 1.1. Total de clases teóricas: 15 sesiones de dos horas.

Clases de laboratorio-taller, el grupo L1 los miércoles de 13:00 a 14:30 h del 9 de oct. al 11 de dic. (aulas AB1 o AB9), y el grupo L3 los jueves de 16:00 a 18:00 h del 10 de oct. al 9 de en. (aula AB1). Total de clases prácticas: 10 sesiones de dos horas.

Tabla de Dedicación del Estudiante a la Asignatura/Plan de Trabajo

Las horas presenciales ascienden a 30 horas las clases teóricas y 20 horas las clases de seminario-taller.

Las horas no presenciales ascienden a 75 horas, 35 de las cuales se han de dedicar al estudio de los temas tratados en las clases; otras 20 horas se emplearán para comprender asuntos complementarios objeto de trabajo por voluntad del alumno a la hora de consultar documentos bibliográficos, y otras 20 horas más se dedicarán a la elaboración concreta del trabajo a realizar.

Responsable de la docencia (recomendable que se incluya información de contacto y breve CV en el que aparezcan sus líneas de investigación y alguna publicación relevante)

ALFONSO ALVAREZ MORA

Arquitecto, 1972, por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. Doctor Arquitecto, por la Universidad Politécnica de Madrid, 1976, con la Tesis Doctoral titulada "Los Asentamientos Urbanos Preindustriales". Profesor de Urbanismo, no numerario, en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, desde 1973 a 1979. Profesor Adjunto de Universidad en el Área de Urbanística, 1979, por oposición, con destino en la Escuela Técnica Superior de

Catedrático de Universidad, desde 1984, por oposición, en el Área de Urbanística y Ordenación del Territorio, con destino en la Universidad de Valladolid.

Becario del Ministerio de Educación, en el Programa de Formación de Profesorado, durante los años 1972-75. Visiting Scholar, en el M.I.T de Cambridge, U.S.A, durante los años 1983-84. Investigador en París, Archivos Nacionales, en el año 1991. Becario de la DGICYC, en los años 1992 y 1995. Becario del Subprograma de Estancias de Investigadores españoles en Centros Extranjeros, en la Universidad "La Sapienza" de Roma, durante dos ocasiones, en los cursos académicos 1997-1998, y 2003-2004 e Investigador del Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica, Programa I+D+I 2004-2007 y Plan nacional de I+D+I 2008-2011.

Director del Departamento de Análisis e Instrumentos de Intervención Arquitectónica y Urbana, de la Universidad de Valladolid, desde el año 1986 al 1993, desde 1996 al 1997 y del 1998 al 2003. Director de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valladolid desde 1993 a 1996. Director del Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid.

Director de la Revista "Ciudades" que edita el Instituto de Urbanística. Miembro del Consejo de Redacción de la Revista "Historia Urbana".

Director del Instituto Universitario de Urbanística, de la Universidad de Valladolid.

Coordinador de los Programas de Doctorado que el Instituto de Urbanística imparte en las Universidades de Guadalajara y Puebla, en México.

Líneas de investigación en Historia Urbana referidas, fundamentalmente, al origen y formación de la Ciudad Moderna, de la disciplina Urbanística y de los instrumentos de Planeamiento; a la intervención urbanística en Centros Históricos; a la conservación y uso del Patrimonio Urbano; al conocimiento y análisis de los procesos de "renovación urbana" que afectan a nuestras ciudades; al análisis y conocimiento del fenómeno de la "centralidad urbana"; a temas de Historia Urbana Medieval y siglos XVII-XVIII, sobre todo "La Ciudad Bajomedieval" y la "Ciudad Aristocrática del Antiguo Régimen". Infraestructuras Históricas y Construcción del Territorio, con especial dedicación al Camino de Santiago y al Canal de Castilla. Sus últimos trabajos se han orientado hacia el análisis del "paisaje histórico" desde el conocimiento de la obra literaria, relacionando, por tanto, la narrativa con la geografía donde se desarrolla.

Conferencias en numerosas universidades y centros de investigación españoles y extranjeros. Actividad pedagógica en las Universidades de Guadalajara (México), Autónoma de Puebla (México), de las Américas (Puebla, México), Iberoamericana (Puebla, México), Universidad de Guanajuato (México), Popular (Puebla, México), Politécnico de Milán, "La Sapienza" (Roma), Universidad Central de Venezuela, Caracas.

Autor de numerosos libros y artículos, entre los que figuran "La Remodelación del Centro de Madrid " (1978), "Los Centros Urbanos " (1980), "Valladolid " (en " Atlas Histórico de Ciudades Europeas. Península Ibérica", 1994), "La Ciudad Bajomedieval " (en "Historia del Arte de Castilla y León". Tomo III. "Arte Gótico", 1995), "La Catedral Medieval en el espacio de la Ciudad Moderna " (en "Sacras Moles. Catedrales de Castilla y León", 1996), "La Necesaria Componente Espacial en la Historia Urbana " (en " La Historia Urbana". Edit. C. Sambricio, 1996), "Una nuova città disegnata su quella esistente. Valladolid nell'800 " (Revista "Storia Urbana", 1986), "Back Bay Boston " (Revista "UR", 1989), "La Ciudad Americana. Influencia de la Urbanística Barroca y dieciochesca europea " Rev. Anales de Arquitectura, 1990), "La Cité-Jardin en Espagne" (en "Cités, Cités-Jardins: Une Histoire Européenne ". Editions de la Maison des Sciences de l'Homme d'Aquitaine, 1996). "La Cuestión de los Centros Históricos. Generaciones de Planes y Políticas Urbanísticas Recientes (en "Ciudad, Territorio y Patrimonio. Materiales de Investigación", Valladolid. Instituto Universitario de Urbanística. 2001); "Reforma Urbanística o Recreación Monumental: Un dilema abierto para el Centro Histórico de Puebla. (En "Ciudad, Patrimonio y Gestión ", Coord, Mireia Viladevall. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México. 2001; "Les Espaces Libres comme Systeme Urbain" (En, "Espaces Publics, Architecture l'Urbanité de part et d'autre de l'Atlantique ", Université Saint-Étienne. Saint-Étienne. 2002); "Bilbao. La definición de una "imagen de marca" como reclamo competitivo. Crónica de un proceso iniciado" (Rev "Ciudades". nº 5. Universidad de Valladolid. Instituto de Urbanística. 2000); "Centro e periferia nella formazione della Città Moderna: Roma e Madrid a confronto "(Rev "Storia Urbana". nº 92. Milano. 2000); "Ideas para Comillas. Para la Protección y Ordenación de la Villa y su Entorno" (Rev "Ciudades", nº 7. Universidad de Valladolid. Instituto de Urbanística. 2003). "Le concept de patrimoine bâti, alibi des modèles urbains soumis à la rente foncière en Europe, en, "Espaces et Sociétés", 2013

Los últimos libros publicados versan sobre la "Geografía del Quijote. Paisajes y Lugares en la Narrativa Cervantina", Museo Iconográfico del Quijote, Guanajuato, 2005, "La Construcción Histórica de Valladolid. Proyecto de Ciudad y Lógica de Clase", Universidad de Valladolid, 2005, y "El Mito del Centro Histórico. El Espacio del Prestigio y la Desigualdad", Universidad Iberoamericana de Puebla, México, 2006, "Paesistica/Paisaje. Vittoria Calzolari", 2013

Idioma en que se imparte

Castellano.

Tipo de asignatura (básica, obligatoria u optativa)

Obligatoria

Créditos ECTS

5

Competencias que contribuye a desarrollar

B1. Que los estudiantes hayan demostrado poseer y comprender conocimientos en un área de estudio que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel que, si bien se apoya en libros de texto avanzados, incluye también algunos aspectos que implican conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio.

B2. Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.

B3. Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética.

B4. Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.

B5. Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía.

B6. Se garantizan aquellas competencias que figuren en el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior, MECES.

B7. Capacidad para promover la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres (Ley 3/2007), la no discriminación y accesibilidad de las personas con discapacidad (Ley 51/2003), la cultura de la paz (Ley 27/2005).

G2. Conocimiento adecuado de la historia y de las teorías de la arquitectura, así como de las artes, tecnología y ciencias humanas relacionadas.

G4. Conocimiento adecuado del urbanismo, la planificación y las técnicas aplicadas en el proceso de planificación.

G5. Capacidad de comprender las relaciones entre las personas y los edificios y entre éstos y su entorno, así como la necesidad de relacionar los edificios y los espacios situados entre ellos en función de las necesidades y de la escala humanas.

G6. Capacidad de comprender la profesión de arquitecto y su función en la sociedad, en particular elaborando proyectos que tengan en cuenta los factores sociales.

Objetivos/Resultados de aprendizaje

- El alumno estará preparado para concebir y desarrollar proyectos urbanos, así como ejercer la crítica urbanística profesional. Tanto en unos como en otra sabrá reconocer los aspectos sociales, técnicos y medioambientales en juego, con especial sensibilidad hacia el paisaje y el patrimonio edificado y urbano afectados.

- El alumno se proveerá de herramientas para diseñar y ejecutar trazados urbanos y proyectos de urbanización, de planeamiento urbano, ordenación del territorio y de paisaje, y de obra civil relacionada con el espacio urbano y la ciudad. Sabrá aplicar los mecanismos de redacción y gestión de planes urbanísticos a cualquier escala.

- El alumno sabrá redactar y aplicar normas y ordenanzas urbanísticas, y elaborar estudios medioambientales, paisajísticos y de corrección de impactos y estudios de necesidades sociales y urbanas.

- El alumno sabrá aplicar la historia urbana a las situaciones presentes, los conceptos básicos de las tradiciones urbanísticas y sus fundamentos teóricos, técnicos, económicos, sociales, estéticos e ideológicos. Conocerá la relación entre los distintos patrones culturales y las responsabilidades sociales del arquitecto como agente urbano.

- El alumno sabrá reconocer las implicaciones urbanas de cualquier proyecto de edificación, sea de la escala que sea.

Contenidos

TEORÍA DE LA CIUDAD Programa pormenorizado. I. LA CIUDAD CLÁSICA COMO ESPACIO TRADICIONAL COMPACTO. Entendemos por "ciudad clásica" una manera concreta de materialización espacial que se caracteriza por una interrelación muy precisa de cada una de las funciones que definen su contenido. Se trata, en suma, de aquella organización urbana en la que aún no se ha producido una separación espacial entre las diferentes actividades que comportan un determinado proceso productivo, configurándose este último como un todo compacto en el que los elementos residenciales se identifican con aquellos otros de carácter específicamente productivo y de intercambio. La separación de los "medios de producción" con respecto a la "fuerza de trabajo", constituye un fenómeno histórico que aún no se ha producido, lo

que se manifiesta en una manera muy concreta de concebir la organización de espacio urbano y del territorio. Este "espacio tradicional compacto", se manifiesta, desde el punto de vista de su construcción, tanto en su vertiente no proyectada, es decir, al margen de anticipaciones programadas, como en aquella otra que se identifica con procesos planificadores inequívocos. De ahí que distingamos la construcción del espacio tradicional como proceso histórico-continuo, de aquella otra que se decanta por la planificación previa del mismo. 1.1. La construcción del Espacio Tradicional como proceso histórico continuo y no anticipado. El espacio tradicional compacto, su construcción, obedece a una serie de mecanismos que, en esencia, son consecuencia de las relaciones de poder, de tipo estamental-señorial, que se manifiestan por el control del espacio. Abordaremos una primera manifestación constructiva de este espacio, considerándola en su vertiente "no anticipada", es decir, como proceso continuo y no sometido a un desarrollo planificado. Es el momento de hablar de las características de este espacio, de su estrecha relación con las preexistencias de tipo señorial, de la voluntad aristocrática observada en hacer posible su realidad, de su condición de espacio agregado y sometido, a posteriori, al control del límite urbano identificado con la clásica muralla, de su complejidad espacial manifestada, sobre todo, por la nucleación de diversos intereses sociales y económico que se reparten, social, jurídica y políticamente, el espacio de la ciudad....etc. En este marco conceptual general, tenemos que distinguir, al menos, dos manifestaciones espaciales por lo que se refiere a esa "construcción histórica" del Espacio Tradicional. Una de ellas nos remite a lo que podemos denominar como "ciudad medieval cristiana", y una segunda manifestación a lo que, también, suele denominarse como "ciudad islámica". Dos tipos de manifestaciones espaciales que constituyen otras tantas formas de entender la realidad de nuestros "centros históricos", formas a las que tenemos necesariamente que remitirnos para proceder a intervenciones urbanísticas concretas en los mismos. Mientras en la "ciudad medieval cristiana", por ejemplo, se dan unos procesos de "yuxtaposición espacial", históricamente hablando, que se adaptan, con cierto rigor, a trazados urbanísticos preexistentes, con capacidad para transformar a estos últimos, en la "ciudad islámica" estos procesos son mucho más complicados dada la complejidad morfológica de su trazado originario. Compararemos, en este sentido, estas dos formas de proceder a la construcción histórica del llamado Espacio Tradicional con la doble intención de comprender, por un lado, su contenido histórico así como para encauzar posibles maneras de intervenir, urbanísticamente hablando, en dichos espacios. 1.2. Las primeras transformaciones del Espacio Tradicional. Entre su dimensión arquitectónica y una rigurosa práctica urbanística. Los casos de Pienza, Urbino, Roma, Ferrara y Valladolid. Las primeras transformaciones a que se somete el Espacio Tradicional se debaten entre una concepción predominantemente arquitectónica de las mismas y un intento por encauzarlas hacia dimensiones propiamente urbanísticas. La práctica arquitectónica, en su calidad, en esta ocasión, de vehículo de transformación urbana, se alza como la única disciplina que entiende y se preocupa por transformar la "ciudad existente". Esto es comprensible en una época en la que es solo a través de la arquitectura como es posible cualquier tipo de propuesta con proyección urbana. Aún así, observamos otros tipos de intervenciones, como son los casos de Roma, Ferrara o Valladolid, en los que una decidida práctica urbanística va a condicionar cualquier proyección medida en clave arquitectónica. Las primeras transformaciones a las que se somete el Espacio Tradicional, sobre todo durante los años que van desde final del XV hasta consumir todo el siglo XVI, van a deambular, indistintamente, entre prácticas arquitectónicas y urbanísticas. Todas ellas serán objeto de análisis e interpretación en este tema. Junto a los casos citados, en los que dominan pretensiones urbanísticas, a la hora de proceder al proyecto de ciudad, estudiaremos aquellos otros ejemplos en los que es la práctica arquitectónica la que se alza con capacidad para proceder a la definición de un nuevo tipo de organización socio-espacial. 1.3. La dimensión planificada del espacio Tradicional. De este espacio, a pesar de recaer sobre él la idea equivocada de que su desarrollo es, sobre todo, de carácter "orgánico" (sin controles proyectados), no podemos pasar por alto, a pesar de ello, la gran importancia que ha tenido la práctica de la planificación urbana en su definición y formalización final. Dicha práctica, además, recorrió caminos muy diversos, lo que se manifestó en una variedad de tipos de ciudades proyectadas anticipadamente en función, a su vez, de la diversidad de intereses, de todo tipo, propios de una sociedad estamental. Es así como podemos hablar de ciudades planificadas en función de intereses colonizadores (en clave económica, política y social); como modelos espaciales alternativos, en función de los cuales se expresan, espacialmente hablando, nuevas formas de concebir las relaciones sociales; procesos simples de producción del espacio, con el objetivo de poner en valor y mercantilizar el suelo urbano; la planificación del espacio en su vertiente puramente aristocrática, como es el caso de las ciudades que se proyectan estrechamente ligadas a un palacio, corte o castillo; sin olvidar, por último, el proyecto específico de las ciudades industriales. Todos estos aspectos nos muestran, claramente, que el espacio tradicional se ha generado tanto por procedimientos que apuntan a desarrollos no anticipados desde el proyecto, como a aquellos otros que se enmarcan en prácticas inequívocamente planificadoras. Es por ello por lo que distinguimos los siguientes tipos de ciudades, en el marco de esa vertiente que entiende la ciudad como objeto previo de anticipación formal. - La Planificación como colonización territorial. En este apartado plantearemos, fundamentalmente, el caso de las llamadas "Bastides" que se proyectaron, en general, en Europa a partir del siglo XIII. Son ciudades enmarcadas en procesos de colonización territorial, tanto en su vertiente económica, como política y social. - La Planificación como proyecto político y social. Los proyectos anticipados de ciudades también respondían a la idea de formular nuevos modelos de comportamiento espacial, solapándolos con presupuestos espaciales con el intento de imponer una manera concreta de utilizar la ciudad. Modelos de comportamiento socio-espacial que adquieren la categoría de auténticos códigos ideológicos. Es el caso de las llamadas "Ciudades Ideales", que comenzaron a formularse, a partir sobre todo de los presupuestos teóricos de Alberti y Filarete, durante los años finales del siglo XV y durante todo el siglo XVI. La interpretación del modelo vitruviano de ciudad, junto con los nuevos presupuestos de organización social que surgen al amparo del desarrollo económico y social que se genera tras la superación de las formas feudales de producción, procuran esa nueva idea de ciudad que se plantea, ideológicamente hablando, en paralelo a la redacción de los primeros Tratados de Arquitectura. - La Planificación como operación económica.

No hay que esperar a los tiempos

modernos, en los que se va generando el concepto de "urbanística moderna", para comprobar los condicionantes económicos de toda intervención que se produce en el espacio urbano. Comprobaremos como estos condicionantes están presentes en proyectos de extensión urbana que se producen durante el siglo XVI, lo que nos va a permitir argumentar que la planificación, como operación económica, es una realidad, aunque aún no dominante, por entonces. Ciudades, como Amberes, se vieron sometidas, durante la primera mitad de siglo XVI a operaciones de "ensanche", con un clara intención de someter el espacio urbano a la lógica económica.

- La Planificación como construcción del espacio residencial-aristocrático. Mas habitual, sin embargo, es el desarrollo de una concepción urbanística ligada a intereses de clase de signo aristocrático. La planificación de ciudades ex-novo, concebidas como la materialización física de la idea del Estado Absolutista, se constituye como una práctica que se repite, y se reproduce, a lo largo y ancho del territorio europeo. Primeras realizaciones urbanas en las que se yuxtaponen intereses de estado con aquellos otros de carácter político y social, sin olvidar los de carácter económico, aunque estos últimos aparezcan, un tanto desdibujados, en un segundo plano. La construcción de la ciudad de Richelieu, por obra y gracia del Cardenal, constituye un ejemplo de lo que decimos.

- La planificación del espacio industrial. El espacio productivo también fue sometido, aunque en casos muy excepcionales, a la lógica de una ordenación urbanística que preludia lo que serán las llamadas "Ciudades Industriales" del siglo XIX. Se trata de asentamientos productivos estrechamente relacionados con intereses aristocráticos, y muy concretamente con la gestión emprendida por los Gobiernos Reales sobre ciertas áreas productivas. Es el caso, por ejemplo, de la producción de la sal. Trataremos, en este sentido, el caso del proyecto de unas "salinas" encargado a Ledoux en Art et Senans. El proyecto de una "ciudad industrial" concebida como un conjunto en el que se reúnen, formando un todo indivisible, las industrias, las viviendas de los obreros, los edificios administrativos, la casa del Director de la fábrica...etc, constituye un ejemplo de la necesidad que comienza a gestarse a la hora de sectorializar y a especializar, desde el punto de vista productivo, determinados, aunque aún la estructura de los mismos no responda a la separación concreta entre medios de producción y fuerza de trabajo propia del naciente capitalismo.

1.4. La transformación del espacio tradicional como operación de Ornato y Embellecimiento. La Aristocratización del espacio urbano. Una vez analizadas las características del "espacio tradicional", así como sus posibilidades reales de ser "planificado", nos introduciremos en la comprensión de los procesos de transformación que han ido procurando nuevos contenidos al mismo, hasta llegar a su configuración actual. Vamos a plantear, en este sentido, dos tipos de transformaciones. La primera de ellas, correspondiente a este capítulo, de decanta por una práctica urbanística que entiende la ciudad como un objeto a ornamentar y embellecer. Son operaciones que introducen cambios importante en el espacio heredado, tanto de tipo formal como por lo que se refiere a sus contenidos funcionales, aunque obediendo a presupuestos aristocráticos muy lejos, aún, de aquellos otros que van a contribuir a la construcción de la ciudad moderna. Son operaciones urbanísticas que introducen presupuestos de "centralidad" en la medida en que cualifican áreas urbanas existentes. El caso de la construcción, durante casi dos siglos, de las "plazas parisinas" constituye un ejemplo de lo que decimos. Mención especial haremos al caso del proyecto y construcción de la Plaza de San Pedro en Roma. Se trata de un proyecto elaborado por Bernini en el que no solo desea expresar la necesidad de que la Basílica de San Pedro goce ante la presencia de un gran espacio libre de carácter ceremonial, sino que, al mismo tiempo, se está planteando la idea de conectar, a través de dicha plaza, la basílica con el sistema viario materializado por orden de los sucesivos papas que ocuparon la "cátedra de San Pedro" durante todo el siglo XVI.

1.5. Los proyectos de los nuevos Espacios Residenciales autónomos. Primeras desagregaciones espaciales y el nuevo papel a adoptar por el Espacio Tradicional existente. De los "squares" londinenses a las experiencias de Edimburgo y Lisboa

Como probable antecedente de lo que mas tarde, allá por la segunda mitad del siglo XIX, va a identificarse con las expansiones territoriales propias de la Ciudad Moderna, nos vamos a encontrar con proyectos, cien años anteriores a estos últimos, en los que se observan presupuestos teóricos y técnicas urbanísticas que, como decimos, preludian, en gran manera, propuestas propiamente modernas. Se trata, valga como ejemplos mas representativos, de la Nueva Ciudad proyectada por Craig para la ciudad de Edimburgo, y de la propuesta de la llamada Baixa de Lisboa proyectada por Eugenio do Santos. Ambos proyectos se proponen, casi coincidentemente, durante la segunda mitad del siglo XVIII. El objetivo de incluirlos en una grupo de temas que tratan sobre el Espacio Tradicional, es comprobar, una vez mas, como este espacio es objeto de proyecto, y cómo las bases teóricas y conceptuales del mismo recrean concepciones espaciales propias de la ciudad que aun se enmarca bajo presupuestos preindustriales. Todo esto, naturalmente, en un contexto socio-económico que está removiéndose, es decir, apuntando hacia un nuevo modelo social que acabará identificándose con la consolidación de un naciente capitalismo. Con estos dos proyectos, en efecto, lo que realmente se está produciendo es un fenómeno de desagregación socio-espacial que está demandando, exigiendo, ese desarrollo económico. Con Edimburgo y Lisboa, en efecto, se identifica, entre otras cosas, la definición de los primeros barrios residenciales autónomos que comienzan a dar sentido y a desarrollar un proceso de desagregación espacial que culminará con el proyecto y construcción de la Ciudad Moderna.

1.6. De Europa a América: El proyecto de las Ciudades Capitales. Entre una concepción global del Proyecto Urbanístico, planteado ex-novo, y aquella otra que contempla transformaciones parciales de la ciudad existente como acercamiento a la idea de conjunto. El Proyecto de L'Enfant para Washington de 1791, y el llamado Plan de los Artistas para París de 1793.

El proyecto y construcción de las Ciudades Capitales constituye una práctica urbanística que rebasa y supera el ámbito de un tiempo histórico concreto. En todo tiempo y lugar, en efecto, se ha desarrollado la idea de que una ciudad concreta, dentro del territorio de un determinado Estado, tenía y debía cumplir funciones de capitalidad, es decir, alzarse como símbolo de una específica comunidad social. La cuestión consiste en comprender la forma y el contenido que adquieren estas Ciudades Capitales en los diferentes momentos históricos en los que tiene lugar su proyecto y construcción. Hablamos, en esta ocasión, de Ciudades Capitales que han adquirido el rango de entidades espaciales representativas de un Estado en el sentido moderno de la palabra, es decir aquellas que las han elevado a dicho rango, en la medida en que han sentido necesidad política de dicho hecho, la naciente burguesía

que está empeñada en el desarrollo del capitalismo. Y decimos naciente, por cuanto en este capítulo pretendemos analizar dos Ciudades Capitales que comienzan su andadura como símbolos de una burguesía que comienza a desarrollarse como nueva clase social, clase que aún se mueve entre presupuestos aristocráticos en los que se incubaron sus primeras tendencias revolucionarias. Estas dos ciudades, cronológicamente hablando, se enmarcan, aún, en presupuestos espaciales preindustriales, aunque ello no es ningún inconveniente para presentarlas como ejemplos de lo que, a partir del momento que representan, va a implicar el fenómeno de la "capitalidad burguesa". Una de dichas ciudades, la de Washington, representa, quizás, el ejemplo más claro de lo que va a constituir un proyecto decididamente enfocado y planteado, con toda su pureza, hacia lo que es la idea, en proyecto y construcción, de una Capital Política. En el caso de París, sin embargo, nos encontramos con un tipo de "fenómeno capitolino" que está más cercano a la idea de trastornar lo existente, partiendo, por tanto, de la "ciudad clásica heredada", reforzando esa idea de capitalidad mediante el proyecto de una nueva organización socio-espacial que ahogue y oculte los restos del pasado. Es el caso del proyecto que plantearon, para esta ciudad, la llamada Comisión de los Artistas que se constituyó tras el triunfo de la Revolución Burguesa. La construcción de ambas capitales tienen que ver entre sí más de lo que en un principio podemos imaginar, sobre todo por lo que se refiere a los "cánones urbanísticos clásicos" que dan sentido y expresan las formas urbanas adoptadas. Sus presupuestos urbanísticos están, en este sentido, más cercanos a formas desarrolladas durante el Antiguo Régimen que a aquello que realmente está exigiendo esa naciente burguesía en el poder.

1.7. Hacia una Teoría de la Ciudad del Antiguo Régimen. Como resumen analítico, y como conclusión a lo planteado en este primer apartado del programa, vamos a tratar de esbozar una "teoría" sobre la ciudad que se ha generado bajo presupuestos políticos de signo aristocrático, ya se trata de una aristocracia de sangre comprometida con el poder político, o aquella otra que reclama sus derechos en función de su poder terrateniente. En cualquier caso, se trata de una "teoría urbana" que la acotamos al ámbito de sistemas políticos en los que la burguesía, como clase social, no está determinado, aún, la razón de ser de los mismos.

II. LA CIUDAD MODERNA COMO ESPACIO TRADICIONAL DESAGREGADO. Una primera descomposición del "compacto tradicional" se produce en la medida en que así lo exigen las condiciones objetivas que están en el origen de capitalismo. Medios de producción y Fuerza de Trabajo tienen que separarse espacialmente por cuanto las nuevas relaciones sociales y producción, propias del naciente capitalismo, conforman un modelo político y económico basado en la diferenciación, por lo que se refiere a las relaciones de poder, entre quienes solo disponen de su capacidad de trabajo físico y los que detentan la propiedad de los Medios de producción. Fácil es adivinar las repercusiones espaciales que tal modelo social va a condicionar.

2.1. Las Transformaciones urbanas en la ciudad del siglo XIX. Diversos modelos de intervención como manifestación de casuísticas diferentes adoptadas por los procesos de desagregación socio-espacial. En este tema pretendemos abordar, de forma general, el sentido y carácter que adoptaron las diferentes formas de intervención en la ciudad del siglo XIX, en el marco, todo ello, de ámbitos geográficos diversos. Con ello deseamos mostrar que las posiciones, sociales, políticas y económicas, frente a la cuestión ¿qué hacer con la ciudad heredada?, adoptaron formas diferentes, expresadas en "proyectos urbanísticos" concretos, lo que nos viene a decir que dependiendo de las características de cada país, de sus recursos técnicos y culturales, de sus posiciones políticas concretas, así se propusieron específicos proyectos con el ánimo de ofrecer alternativas urbanísticas que contribuyesen a la construcción de la "ciudad burguesa". Si diferentes fueron los proyectos planteados, el "nuevo orden espacial" que resultó al final de cada proceso de intervención, sin embargo, condujo, en todos los casos y dicho esto de forma general, a una mismo tipo de organización territorial. Platearemos todas estas cuestiones con el objetivo de mostrar cómo se procedió a expresar, en función de ámbitos geográficos diferentes, los procesos de desagregación socio-espacial que van a conducirnos hacia el "modelo urbano" de signo burgués, modelo que está en la base de lo que hoy día constituye la esencia de nuestra ciudad actual.

2.2. La crisis de la Ciudad Tradicional. La desagregación socio-espacial como alternativa. El primer hecho que se detecta, y que va a condicionar medidas urbanísticas tendentes a plantear la descomposición citada, hace referencia al uso que, en su origen, es sometida la ciudad tradicional. Hacinamiento, aumento de la superficie edificada, empeoramiento continuo de las condiciones higiénicas, gravísimos problemas relativos a la disponibilidad de una vivienda digna...etc, constituyen las primeras grandes cuestiones que son planteadas, tanto por los afectados como por las clases en el poder. Crisis de la ciudad tradicional que va a encauzar sus primeras respuestas llevadas de la mano de las clases dirigentes, encaminándolas, sobre todo, a detener la imparable ascensión de movimientos sociales cuyos intereses no coinciden con los que defiende la burguesía. Trataremos, en este tema, cómo se va generando la necesidad de ofrecer vivienda a las clases trabajadoras, y como ese "derecho" se convierte, al final, en un arma contra sus verdaderos intereses.

2.3. La Desagregación socio-espacial como proceso transformador de la ciudad existente heredada. Un segundo momento, en este proceso de desagregación socio-espacial, se identifica con específicas formas de actuar en la ciudad que se encauzan hacia la transformación de los tejidos urbanos históricos heredados. Se trata de aquellas transformaciones urbanísticas que eluden extensiones específicas de la ciudad, al menos planteadas en el marco de una legalidad urbanística concreta, con el objetivo de fortalecer condiciones concretas de "centralidad" que hagan frente tanto a la localización, en el marco de la ciudad histórica heredada, de las nuevas actividades económicas implicadas con las demandas del nuevo Estado Burgués, como a la materialización de un espacio urbano concreto que asuma su condición de "espacio social burgués". Tratar este tema va a llevarnos a analizar las transformaciones que, en tal sentido, se produjeron en la ciudad de París, durante todo el siglo XIX, especificando las diferencias que se observan entre aquellas transformaciones producidas antes de la llegada a la Prefectura del Barón Haussmann y aquellas otras que se producen bajo su mandato. El "modelo parisino" se extendió por casi todo el continente europeo, invadiendo, incluso, territorios de ultramar. Analizaremos el por qué de esta sumisión de gran parte de las ciudades occidentales a unas formas de intervención urbanística que hicieron de la ciudad histórica heredada el campo de operaciones que más habitualmente se identificaron con el proceso de formación de la "ciudad moderna".

2.4. La Desagregación socio-espacial en el marco de los Proyectos de

Extensión Territorial de la Ciudad Existente Heredada. De los llamados "Planes de Ensanche" mediterráneos a los "Planes Reguladores Generales" italianos. Fuera de la órbita alemana e inglesa, y muy especialmente en los países del sur de Europa, se desarrolla una manera de entender específicas alternativas urbanísticas de tipo comprensivo (consideran la ciudad en su conjunto) que se decantan por la redacción de "planes reguladores generales" cuyo objetivo fundamental es procurar los medios y los instrumentos necesarios para proceder a la extensión de las ciudades. Dicha extensión se plantea, con todo rigor, en clave especulativa, aunque en algunos casos, como en los llamados "ensanches" de población, se difumina dicha "especulación" bajo argumentos que ponen en un primer plano la igualdad de uso de la ciudad, para todos sus habitantes, como prioridad conceptual.

2.5. La desagregación socio-espacial como mecanismo de descentralización urbana y territorial. Una de las primeras medidas urbanísticas que se toman, con el objetivo de hacer frente a los problemas que ha ocasionado la industrialización, en el uso indiscriminado que ha hecho de la ciudad tradicional, se decanta por aquellos aspectos que mas van a incidir en la descentralización funcional de la "ciudad heredada". Independientemente del valor del "modelo parisino", como una de las alternativas que mas repercusión ha tenido, en la medida en que ha servido de ejemplo para muchas ciudades, aquel otro que fue planteado por Howard ("La Ciudad -Jardín"), en los últimos años del siglo XIX, nos parece que representa la alternativa que mas claramente responde a los intereses del capital, ya que se enfrenta, decididamente y con muchos años de anticipación, hacia la formalización de los modelos metropolitanos, es decir, a favor de estructuras territoriales en las que la segregación socio-espacial asegura y reproduce los intereses del capital en su vertiente urbanística.

2.6. La desagregación socio-espacial como zonificación funcional. Hacia la definición teórica de los primeros modelos metropolitanos. El modelo descentralizador identificado con la propuesta de "La Ciudad Jardín" encierra, en si mismo, la idea de la "zonificación", aunque en sus orígenes "zonificar" no significaba tanto segregar funciones incompatibles, como asignar a cada zona territorial una rentabilidad económica determinada, medida, sobre todo, en el tipo y numero de viviendas a construir. Plantearemos, en este sentido, el alcance de los presupuestos urbanísticos zonificadores, tal y como se comenzó a elaborar en la Alemania de final del XIX y principios del XX.

2.7. La versión americana. La desagregación socio-espacial como presupuesto de proyecto de una Ciudad Fragmentada. Proyecto y construcción de la ciudad de Boston durante la segunda mitad del XIX y principios del XX. La idea de proyecto que se desarrolla en el ámbito europeo, idea que supone un planteamiento de conjunto en el que lo particular se remite, para su materialización, a la lógica presente en el proyecto entendido como anticipación total, no es habitual en el caso americano si exceptuamos, naturalmente, algunos ejemplos como aquellos que nos remiten, sobre todo, al City Beautiful Movement. Lo normal es que el proceso de Planificación Urbanística adopte formulaciones parciales que se desarrollan en un marco teórico que considera la ciudad como un artefacto que se construye por partes diferenciadas, ya sea manifestándose mediante la construcción de barrios autónomos y segregados del resto de la ciudad a la que pertenecen, o a través de "sistemas", como el que reúne entre si a los "parques", que recorren un territorio segregado, con todo rigor, de el resto de lo urbano. El proyecto y construcción del llamado Barrio de Back Bay en Boston constituye un ejemplo esclarecedor de lo que estamos planteando. Enmarcado en un contexto histórico que nos remite a la segunda mitad del siglo XIX, este barrio se planteó como una alternativa de clase, como un espacio social burgués, que procuró, desde el proyecto, diferenciarse del resto de la ciudad, permaneciendo ajeno al hipotético sentido estructural que pudo adoptar la ciudad en su conjunto. Mas tarde, en los años finales del mismo siglo, F.L. Olmsted proyectó el "Sistema de Parques" con el que intentó romper ese aislamiento que distinguía al barrio en cuestión. Dicho rompimiento, sin embargo, solo sirvió para ampliar la zona segregada en su origen, actuando dicho "sistema" como articulador de un nuevo espacio social identificado, esta vez, con el "suburbio de clase" propio de las estamentos sociales de rentas económicas altas.

2.8. La hipotética dimensión arquitectónica de la Planificación Urbana y la Urbanística del Movimiento Moderno. Plantearemos las propuestas urbanísticas que elaboraron los arquitectos del Movimiento Moderno, y muy concretamente aquellas que se enmarcaron en los intereses de los CIAM, con Le Corbusier a la cabeza. Aunque no podemos decir que dichas propuestas han conocido materializaciones reales de gran alcance, si exceptuamos algunos casos excepcionales, si podemos argumentar que sus presupuestos ideológicos han condicionado, básicamente, las maneras de proceder a la construcción de la ciudad desde entonces hasta nuestros días. Trataremos de analizar, en este sentido, la trascendencia de dichos presupuestos ideológicos y su relación posible con las formas urbanísticas que han adoptado nuestras ciudades.

III. LA CRISIS DE LA CIUDAD DESAGREGADA Y LA NUEVA CONCEPCIÓN DE LO URBANO COMO FRAGMENTOS AUTÓNOMOS ARTICULADOS EN EL TERRITORIO. Los diferentes temas que se plantean, en esta ultima parte del curso, se constituyen como otras tantas propuestas para que los alumnos elaboren el estudio teórico que, de carácter voluntario, se propone para su realización. También serán objeto de desarrollo en la dinámica interna de las clases, aunque mas en base a una discusión colectiva que expuestos de forma individualizada como si de una clase magistral se tratase. Son temas, por tanto, que se configuran como seminarios de discusión, aprovechando los últimos momentos del curso académico y con el objetivo de fijar conclusiones y propuestas urbanísticas concretas.

3.1 En torno a los Modelos de Crecimiento Urbanos: De la Ciudad Compacta al Territorio-Ciudad. Con este tema tratamos de establecer, y entender, las diferentes formas estructurales que ha ido adoptando la Ciudad Moderna, desde sus primeras manifestaciones, que pudieron responder al compromiso entre el Espacio Tradicional Compacto heredado y ciertos requerimientos zonificadores, en relación, todo ello, con la necesidad de "descomplejizar

Principios Metodológicos/Métodos Docentes

El contenido del programa de la asignatura "Teoría de la Ciudad" se configura como una propuesta interpretativa, relativa al comportamiento histórico del espacio urbano, y ello, tanto desde el punto de vista de su formación y construcción concreta, como desde los "modelos ideológicos" que han justificado tal proceso, sin olvidar las motivaciones políticas, económicas, agentes sociales...etc, que han mostrado, a lo largo de todo el proceso de

formación aludido, su capacidad para construir la ciudad que ha llegado hasta nuestros días. Dicho contenido, por tanto, responde a las siguientes cuestiones:

1. Se define como una interpretación, lo que quiere decir que el contenido del programa constituye, en sí, una teoría sobre la ciudad, es decir, se enfrenta, de lleno, con objetivos disciplinares intencionadamente enfocados hacia la teoría, enmarcando, a esta última, en un proceso metodológico cuyo objetivo prioritario es intervenir, desde el punto de vista del proyecto, en el espacio urbano para transformarlo y adaptarlo a concretos intereses sociales, con un fuerte contenido de índole colectivo.

2. El hecho de que el programa se concrete en una interpretación teórica implica una estructura interna, de matiz enteramente pedagógico, que lo configura como algo ajeno a descripciones de teorías ya elaboradas. Estas últimas son tratadas, en contrapartida, en el marco de un proceso crítico cuyo último objetivo es esa interpretación que se pretende.

3. Construcción de una "Teoría sobre la Ciudad", por tanto, reflexionando a propósito de lo pensado, proyectado y materializado, para transformar el espacio urbano que se contextualiza en cada momento histórico. La transformación de dicho espacio pensamos que se produce en la medida en que se parte de una estructura urbana histórica sobre la que ya han recaído transformaciones espaciales concretas, constituyéndose estas últimas, a su vez, como el punto de partida sobre el que se piensa y se proyecta la nueva ciudad.

4. Pensar la ciudad, por tanto, supone reconocer, en primer lugar, el espacio heredado, es decir, comprender cómo se ha construido y quienes han participado en dicha construcción y, en segundo lugar, reconsiderarlo como base de transformaciones futuras. Ambos procesos, al implicarse en una interpretación del espacio urbano, con decidida voluntad para proceder a su transformación, comportan los dos elementos fundamentales que van a dar sentido a la teoría sobre la ciudad que pretendemos elaborar.

5. Dicha construcción hay que concebirla tanto desde el punto de vista de la materialización real de la fábrica urbana (entendida bien como empresa, sin modelos previstos o anticipaciones formales enmarcadas en proyectos concretos, o respondiendo a estos últimos presupuestos), como desde el pensamiento que se forja a propósito de las elaboraciones teóricas de determinados modelos urbanos. Este pensamiento es el que nos ha proporcionado esos "textos instauradores" del espacio, de los que nos habla F. Choay, textos que, sin poseer la capacidad de materialización inmediata, de cara a sus repercusiones sobre la transformación del espacio existente, nos permiten conocer cómo se razonaba y cómo se concebían los modelos espaciales requeridos históricamente. En este intento de interpretar, teóricamente, el comportamiento histórico del espacio urbano, con la intención, sobre todo, de establecer las bases que nos permitan conocer la realidad de nuestras ciudades actuales, hemos partido de tres formas generales de concebir el espacio urbano. Tres maneras de entender el espacio que responden a tres momentos históricos, intencionadamente seleccionados, que se suceden de manera continuada en el tiempo, acumulándose, sus repercusiones espaciales, en el plano actual de la ciudad. Es como si partiésemos de este plano actual, en su calidad de objeto prioritario de análisis y conocimiento, e intentásemos descomponerlo, extrayendo de él tantos acontecimientos espaciales, presentes en el mismo, como momentos históricos claves han contribuido a procurarle su forma y contenido. Y todo ello, naturalmente, a través de un recorrido en el que se han ido enfrentando, dialécticamente, demandas históricas concretas con la posible resistencia opuesta por el espacio objeto de tratamiento y transformación. Como el objetivo, decimos, es el conocimiento de la ciudad actual, interpretando su comportamiento espacial, nos tenemos que remitir a momentos históricos cuyos resultados espaciales estén presentes, de una u otra forma, en su plano. Al remitirnos a dichos momentos históricos lo hacemos, sobre todo, desde el plano teórico que interpreta sus características espaciales. Así, por ejemplo, al referirnos al espacio de la ciudad medieval, aún presente en nuestras ciudades (ya sea de forma real, o condicionando determinadas transformaciones), lo hacemos planteando una explicación del mismo y no conceptualizándolo acríticamente. En lugar de "espacio medieval" (categoría más ideológica que científica) nos remitimos a sus características como "espacio tradicional compacto". Y, es partiendo de esta concepción concreta, cómo tratamos de explicar el plano actual de la ciudad, mediante el análisis del proceso de descomposición espacial seguido por dicho "espacio tradicional compacto" hasta llegar a lo que podemos denominar como "fragmentos autónomos articulados en el territorio", es decir, a la ciudad actual como realidad espacial desagregada y fragmentada, espacialmente hablando. Analizar los procesos que han ido descomponiendo esa cualidad de espacio compacto, propio de la ciudad tradicional, hasta reconvertirlo en una realidad fragmentada, es el motivo de análisis para elaborar la interpretación que pretendemos realizar sobre la ciudad actual. El fundamento de esta "teoría de la ciudad" lo basamos, por tanto, en el conocimiento y análisis de los sucesivos procesos históricos (de índole urbanístico, pero también de orden económico, político y social), que han ido imponiendo condiciones encaminadas a descomponer la unidad que caracterizaba al llamado "espacio tradicional compacto" (unidad que implicaba ausencia de desagregación entre todos y cada uno de los componentes que intervienen en un proceso productivo, entendido en un sentido muy amplio), hasta reconvertirlo en un conglomerado espacial fuertemente fragmentado. Recorrido histórico en cuya evolución, hacia esa segregación que identifica a la fragmentación actual del espacio urbano, ha jugado un papel fundamental la formación del capitalismo. Nos referiremos, en este sentido, al análisis y conocimiento de la ciudad actual, en el marco de esa evolución histórica que identificamos con la propia evolución y formación del capital. En este proceso evolutivo hemos considerado, decimos, tres modelos históricos, referidos a otros tantos comportamientos espaciales que se han materializado en la medida en que así lo exigía el propio desarrollo del capitalismo. Se trata de una síntesis encaminada a ofrecer una amplia comprensión del citado proceso, y todo ello con el ánimo de no diversificar, en exceso, situaciones y casuísticas que complejicen en exceso el análisis emprendido. Se trata de tres modelos urbanos, cada uno de los cuales responde a una específica relación entre componentes urbano-territoriales y el, a su vez, modelo social imperante. De ellos, pretendemos conocer la forma en que se procede a su construcción, quienes participan, demandan o dirigen dicho proceso constructivo, cómo se producen las diversas apropiaciones espaciales por parte de los diferentes grupos sociales que, de una u otra manera, proceden a ocupar su "solar" en la ciudad, así como el pensamiento que se genera en torno al espacio urbano así constituido, ya sea para plantear alternativas al mismo, o para consolidar, racionalizándolo, su situación actual. La definición de estos tres modelos espaciales vamos a plantearla en la medida en que el paso de uno a otro

se produce en el marco de situaciones históricas caracterizadas por el encuentro de contradicciones concretas que se establecen entre grupos sociales que luchan por controlar el espacio de la ciudad. Procesos contradictorios que, al final, culminan y proporcionan su lógica a la ciudad actual. El modelo actual de comportamiento del espacio urbano lo entendemos, por tanto, como el resultado de un largo proceso histórico caracterizado por la continua puesta en contradicción de situaciones heredadas, tomando a estas últimas como puntos de partida, como espacios sobre los que actuar, para proceder a la definición de nuevos modelos de comportamiento espacial. Partimos de un primer modelo que lo calificamos como Espacio Tradicional Compacto. Se trata del espacio que se suele identificar, usualmente, con el que caracteriza a la "ciudad medieval". Nosotros pretendemos no utilizar este último término, haciendo mas hincapié en conceptos que en "títulos" académicamente establecidos. Este modelo espacial "tradicional compacto", lo planteamos como punto de partida a partir del cual, de su continua transformación, se va construyendo el modelo actual de ciudad. Lo "tradicional-compacto" lo definimos, en primera instancia, como un tipo de organización espacial en el que no se da una clara diferenciación de funciones en correspondencia con espacios diferentes. Cada función, cada actividad humana, puede tener, eso si, una localización concreta en el espacio, pero el conjunto de todas ellas forman una unidad difícilmente desagregable, en la medida en que se dan, entre las diversas actividades, relaciones claras de dependencia. Estas unidades compactas tienen una componente espacial de tipo residencial pero, al mismo tiempo, dicha componente también tiene una traducción en clave productiva, comercial, de distribución y servicios...etc. Se trata de la casa tradicional (medieval, diríamos, siguiendo la ya clásica terminología), pero también del barrio, la ciudad entera...etc. La misma distribución de funciones y espacios que observamos en la unidad mínima urbana (la casa, entendida como lugar de residencia, producción, recreo, distribución...etc), se reproduce a otras escalas espaciales, identificadas con asentamientos urbanos de orden superior, hasta llegar a la ciudad misma, incluso a entidades espaciales de índole territorial. Partiendo de este primer modelo de comportamiento urbano, y siguiendo su descomposición, mediante la desagregación espacial de los elementos de que se compone, llegamos al entendimiento de la ciudad actual, caracterizada por lo que hemos denominado como "fragmentos autónomos articulados en el territorio". El paso intermedio (segundo modelo), acotado entre el primer modelo reseñado y el que caracteriza a la ciudad actual (tercer modelo), lo conceptualizamos como un tipo de organización espacial que aún mantiene contactos muy importantes con lo que es el espacio tradicional, aunque diferenciándolo, del que hemos denominado "compacto", por su condición de espacio desagregado, es decir, zonificado. Este tipo de espacio zonificado (segundo modelo), a pesar de protagonizar una primera desagregación espacial (separando, aunque manteniendo colindantes, los elementos espaciales clásicos del espacio tradicional compacto), continua expresándose en clave tradicional. Lo que se suele denominar, en este sentido, como ciudad moderna, pensamos que, a pesar de la desagregación espacial que le caracteriza, sigue comportándose como un espacio tradicional clásico.

Crterios y sistemas de evaluación

La evaluación final de los alumnos se llevará a cabo teniendo en cuenta todos y cada uno de los puntos establecidos en el Plan de Trabajo: asistencia a clase, es decir, compromiso alcanzado por los alumnos en sus obligaciones presenciales; asistencia y participación en los "seminarios de investigación", así como en la responsabilidad mostrada en el seguimiento de sus trabajos; elaboración del material bibliográfico adecuado para la realización de los trabajos; asistencia a las tutorías personalizadas; nivel mostrado en la exposición final del trabajo.

Se exigirá un único trabajo, que consistirá en la elaboración de un ensayo científico a propósito de una interpretación de la ciudad de París referida al proceso de transformación socio-espacial que supuso el paso de la "ciudad aristocrática" a la "ciudad burguesa". Dicho ensayo debe plantearse como un ejercicio comparativo, es decir, contrastando el proceso seguido por París con otras capitales europeas, sobre todo, con Roma, Londres, Madrid y Barcelona. Esto quiere decir que el ejercicio tiene un alcance europeo, lo que, al final, ofrecerá, como resultado, la interpretación, en general, del proceso de formación de la Ciudad Burguesa como transformación socio-espacial de la Ciudad Aristocrática que promueve una nueva clase social, la Burguesía, quien partiendo de una herencia, la Ciudad Aristocrática, la somete a sus intereses y necesidades como nueva clase social en el poder.

Los materiales a utilizar, para la elaboración de este trabajo, son, fundamentalmente, las reflexiones que, en tal sentido, se propongan en las Clases Teóricas y Seminario, en la bibliografía, así como el soporte de una serie de obras literarias como "La feria de las Vanidades", de Thackeray; "Grandeza y Decadencia de Cesar Biroteau", de Balzac; "La Jauría", de Zola; "Roma", de Zola; "Fortunata y Jacinta", de Galdós; "La Ciudad de los Prodigios", de Mendoza. El complemento de la literatura, como fuente de conocimiento de la ciudad, constituye un ejercicio que, en ocasiones, supera el alcance de una visión exclusivamente urbanístico-disciplinar. De ahí, el interés de este trabajo con el que se pretende desarrollar un análisis relativo al proceso de formación de la Ciudad Burguesa desde perspectivas interdisciplinares, con especial atención a la obra literaria como fuente de conocimiento.

Recursos de aprendizaje y apoyo tutorial

Entre los recursos necesarios que el alumno debe manejar, está la BIBLIOGRAFIA. Incorporamos las fuentes bibliográficas en este apartado de la guía.

Bibliografía General. Como bibliografía general, siguiendo el orden de los temas establecidos en el Programa descrito, consideramos los siguientes textos: Lavedán, P. "L'Urbanisme au Moyen Age". París. 1974. Francheti Pardo, V. "Historia del Urbanismo. Siglos XV y XVI". Madrid. 1985. Heers, J, " La Ville au Moyen Age". 1990. Guidoni, E y Marino, A. "Historia del Urbanismo. El siglo XVI". Madrid. 1985. Calmettes, C, Cornu, D y Calmettes, Q. "Le bati ancien en Bastide". París. 1986. Muratore, G. "La Ciudad del Renacimiento". Madrid. 1980. Benévolo, L. "Historia de la Arquitectura del Renacimiento". Madrid. 1972. especialmente los capítulos " Las transformaciones urbanas del siglo XVI", "Hacia la Ciudad Ideal", "Clasicismo áulico y clasicismo burgués" y "El Gran Siecle". Kruft, H.W. "Le Città Utopiche". Roma-Bari. 1990. Lavedan,P, Hugueneu,J y Henrat,PH. "L'Urbanisme a l'epoque moderne.XVI-XVIII siecles". París. 1982. Sica, P. "Storia dell'Urbanística. Il Settecento ". Bari. 1976. Harouel, J.L. "L'Embellissement des villes. L'urbanisme français au XVIII siecle". París. 1993. Laugier, M. A. "Saggio sull'Architettura". Palermo. 1987. Pronteau, J. "Edme Verniquet. 1727-1804". París. 1986. Villa, A. "Parigi", en "Le Città

capitali del XIX secolo". Roma. 1975. Aymonino, C. "Origen y desarrollo de la Ciudad Moderna". Barcelona. 1972. Benévolo, L. "Origen de la Urbanística Moderna". Buenos Aires. 1967. Sica, P. "Storia dell'Urbanística. Il Ottocento". Bari. 1977. Benévolo, L. "Historia de la Arquitectura Moderna". Barcelona. 1974. Ver el capítulo dedicado a "Haussmann y el Plan de París". Des Cars, J y Pinón, P. "Paris-Haussmann". París. 1991. Guerrand, R.H. "Propriétaires et locataires. Les origines de logement social en France (1850-1914) ". París. 1987. Giordani, P.L. "L'idea delle Città Giardino". Bolonia. 1972. AA.VV. "Cerdá. Ciudad y Territorio. Una visión de futuro ". Electa. 1994. Samona, G. "L'Urbanística e l'avenire delle città". Bari. 1959. Sutcliffe, A. "Ocaso y fracaso del centro de París". Barcelona. 1973. Sica, P. "Storia dell'urbanística. Il Novecento". Bari. 1978. Mancuso, F. "Las experiencias del zoning". Barcelona. 1980. Reguera Rodríguez, A. "La ciudad de León en el siglo XX. Teoría práctica en el urbanismo local ". León. 1987. Piccinato, G. "La costruzione dell'Urbanística. Germania 1871-1914". Roma. 1977. Hall, P. "Ciudades del mañana. Historia del Urbanismo en el siglo XX ". Barcelona. 1996 López de Lucio, R. "Ciudad y urbanismo a finales del siglo XX ". Valencia. 1993. Revista "Ciudades", nº 3 "Pensar la Ciudad. Vitalidad y límites del Plan Urbanístico ". Instituto Universitario de Urbanística. Valladolid. 1996. Capel, H. "Capitalismo y morfología urbana en España". Barcelona. 1975 Solá Morales, M. "La urbanización marginal y la formación de las plusvalías del suelo". Rev. "Papers". 3/1974. Alvarez Mora, A. "Modelos de Desarrollo Urbano. De la Ciudad Compacta al Metropolitano Disperso". En, "Ciudad, Territorio y Patrimonio. Materiales de Investigación II" (Alvarez Mora, Valverde Díaz de León, Coordinadores). Puebla, México, 2004. Alvarez Mora, A. "La Cuestión de los Centros Históricos. Generaciones de Planes y Políticas Urbanísticas recientes ". En, "Ciudad, Territorio y Patrimonio. Materiales de Investigación I" (Alvarez Mora, Castrillo Romón, Coordinadores). Valladolid, 2000. Lefebvre, H. "La Revolución Urbana ". Madrid, Alianza Editorial, 1972. Campos Venuti, G. "Urbanismo ". En, "Urbanismo. Homenaje a Giuseppe Campos Venuti" (Alvarez Mora, Castrillo Romón, Coordinadores), Valladolid, Instituto Universitario de Urbanística, 2004.

Independientemente de esta bibliografía general, el alumno deberá tener en cuenta aquella otra que se refiere a las obras literarias citadas en el apartado "Criterios y Sistemas de Evaluación".

Esta bibliografía se irá completando en las clases teóricas, clases prácticas, seminarios y talleres. Las tutorías tendrán lugar los lunes y martes, de 10 a 13

Los recursos con los que cuenta el alumno, para adquirir los conocimientos que se han propuesto desde la asignatura, son, sobre todo, las clases teóricas y los Seminarios prácticos; la bibliografía que acompaña a esta guía; aquella otra que se aconseje en clase y que no figure en el listado previo; textos concretos que se citarán en clase, y que hagan referencia a aspectos novedosos que vayan surgiendo; los trabajos de campo que realicen los alumnos, que serán supervisados, en las tutorías, por el profesor; proyecciones a realizar en clase, relativas a temas de urbanismo, y muy específicamente aquellas que hagan referencia a las transformaciones acaecidas en la ciudad en su proceso de formación como ámbitos espaciales sometidos a la lógica del capital.

Calendario y horario

Las clases teóricas tendrán lugar todos los miércoles, en el aula 1.1, de 17 a 19 horas.

Las clases prácticas, seminarios o talleres, se irán definiendo a medida que avancen las clases teóricas y se estime necesario la corrección de los trabajos propuestos de cara a la evaluación del curso.

Tabla de Dedicación del Estudiante a la Asignatura/Plan de Trabajo

Por lo que se refiere a las horas presenciales, se dedicarán 30 horas a las clases teóricas, y 20 a los Seminarios de Investigación.

Las horas no presenciales son 75, de las cuales 35 estarán dedicadas al estudio que se deriva de las clases; 20 horas para comprender información complementaria que sea objeto de trabajo por voluntad del alumno a la hora de consultar documentos bibliográficos por él investigados.

Otras 20 horas se dedicarán a la elaboración concreta del trabajo a realizar.

Responsable de la docencia (recomendable que se incluya información de contacto y breve CV en el que aparezcan sus líneas de investigación y alguna publicación relevante)

ALFONSO ALVAREZ MORA

Arquitecto, 1972, por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. Doctor Arquitecto, por la Universidad Politécnica de Madrid, 1976, con la Tesis Doctoral titulada "Los Asentamientos Urbanos Preindustriales". Profesor de Urbanismo, no numerario, en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, desde 1973 a 1979. Profesor Adjunto de Universidad en el Área de Urbanística, 1979, por oposición, con destino en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid.

Catedrático de Universidad, desde 1984, por oposición, en el Área de Urbanística y Ordenación del Territorio, con destino en la Universidad de Valladolid.

Becario del Ministerio de Educación, en el Programa de Formación de Profesorado, durante los años 1972-75. Visiting Scholar, en el M.I.T de Cambridge, U.S.A, durante los años 1983-84. Investigador en París, Archivos Nacionales, en el año 1991. Becario de la DGICYC, en los años 1992 y 1995. Becario del Subprograma de Estancias de Investigadores españoles en Centros Extranjeros, en la Universidad "La Sapienza" de Roma, durante dos ocasiones, en los cursos académicos 1997-1998, y 2003-2004 e Investigador del Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica, Programa I+D+I 2004-2007 y Plan nacional de I+D+I 2008-2011.

Director del Departamento de Análisis e Instrumentos de Intervención Arquitectónica y Urbana, de la Universidad de Valladolid, desde el año 1986 al 1993, desde 1996 al 1997 y del 1998 al 2003. Director de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valladolid desde 1993 a 1996. Director del Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid.

Director de la Revista "Ciudades" que edita el Instituto de Urbanística. Miembro del Consejo de Redacción de la Revista "Historia Urbana".

Director del Instituto Universitario de Urbanística, de la Universidad de Valladolid.

Coordinador de los Programas de Doctorado que el Instituto de Urbanística imparte en las Universidades de Guadalajara y Puebla, en México.

Líneas de investigación en Historia Urbana referidas, fundamentalmente, al origen y formación de la Ciudad Moderna, de la disciplina Urbanística y de los instrumentos de Planeamiento; a la intervención urbanística en Centros Históricos; a la conservación y uso del Patrimonio Urbano; al conocimiento y análisis de los procesos de "renovación urbana" que afectan a nuestras ciudades; al análisis y conocimiento del fenómeno de la "centralidad urbana"; a temas de Historia Urbana Medieval y siglos XVII-XVIII, sobre todo "La Ciudad Bajomedieval" y la "Ciudad Aristocrática del Antiguo Régimen". Infraestructuras Históricas y Construcción del Territorio, con especial dedicación al Camino de Santiago y al Canal de Castilla. Sus últimos trabajos se han orientado hacia el análisis del "paisaje histórico" desde el conocimiento de la obra literaria, relacionando, por tanto, la narrativa con la geografía donde se desarrolla.

Conferencias en numerosas universidades y centros de investigación españoles y extranjeros. Actividad pedagógica en las Universidades de Guadalajara (México), Autónoma de Puebla (México), de las Américas (Puebla, México), Iberoamericana (Puebla, México), Universidad de Guanajuato (México), Popular (Puebla, México), Politécnico de Milán, "La Sapienza" (Roma), Universidad Central de Venezuela, Caracas.

Autor de numerosos libros y artículos, entre los que figuran "La Remodelación del Centro de Madrid " (1978), "Los Centros Urbanos " (1980), "Valladolid " (en " Atlas Histórico de Ciudades Europeas. Península Ibérica", 1994), "La Ciudad Bajomedieval " (en "Historia del Arte de Castilla y León". Tomo III. "Arte Gótico", 1995), "La Catedral Medieval en el espacio de la Ciudad Moderna " (en "Sacras Moles. Catedrales de Castilla y León", 1996), "La Necesaria Componente Espacial en la Historia Urbana " (en " La Historia Urbana", Edit. C. Sambricio, 1996), "Una nuova città disegnata su quella esistente. Valladolid nell'800 " (Revista "Storia Urbana", 1986), "Back Bay Boston " (Revista "UR", 1989), "La Ciudad Americana. Influencia de la Urbanística Barroca y dieciochesca europea " Rev. Anales de Arquitectura, 1990), "La Cité-Jardin en Espagne" (en "Cités, Cités-Jardins: Une Histoire Européenne ". Editions de la Maison des Sciences de l'Homme d'Aquitaine, 1996). "La Cuestión de los Centros Históricos. Generaciones de Planes y Políticas Urbanísticas Recientes (en "Ciudad, Territorio y Patrimonio. Materiales de Investigación", Valladolid. Instituto Universitario de Urbanística. 2001); "Reforma Urbanística o Recreación Monumental: Un dilema abierto para el Centro Histórico de Puebla. (En "Ciudad, Patrimonio y Gestión ", Coord, Mireia Viladevall. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México. 2001; "Les Espaces Libres comme Systeme Urbain" (En, "Espaces Publics, Architecture l'Urbanité de part et d'autre de l'Atlantique ", Université Saint-Étienne. Saint-Étienne. 2002); "Bilbao. La definición de una "imagen de marca" como reclamo competitivo. Crónica de un proceso iniciado" (Rev "Ciudades". nº 5. Universidad de Valladolid. Instituto de Urbanística. 2000); "Centro e periferia nella formazione della Città Moderna: Roma e Madrid a confronto "(Rev "Storia Urbana". nº 92. Milano. 2000); "Ideas para Comillas. Para la Protección y Ordenación de la Villa y su Entorno" (Rev "Ciudades", nº 7. Universidad de Valladolid. Instituto de Urbanística. 2003). "Le concept de patrimoine bâti, alibi des modèles urbains soumis à la rente foncière en Europe, en, "Espaces et Sociétés", 2013

Los últimos libros publicados versan sobre la "Geografía del Quijote. Paisajes y Lugares en la Narrativa Cervantina", Museo Iconográfico del Quijote, Guanajuato, 2005, "La Construcción Histórica de Valladolid. Proyecto de Ciudad y Lógica de Clase", Universidad de Valladolid, 2005, y "El Mito del Centro Histórico. El Espacio del Prestigio y la Desigualdad", Universidad Iberoamericana de Puebla, México, 2006, "Paesistica/Paisaje. Vittoria Calzolari", 2013

Idioma en que se imparte

Español
