

**Guía docente de la asignatura**

Asignatura	47060 LÓGICA, LENGUAJE Y ARGUMENTACIÓN		
Materia	FILOSOFÍA DEL LENGUAJE		
Módulo			
Titulación	GRADO EN FILOSOFÍA		
Plan	421	Código	47060
Periodo de impartición	2º CUATRIMESTRE	Tipo/Carácter	OPTATIVA
Nivel/Ciclo	GRADO	Curso	3º
Créditos ECTS	6		
Lengua en que se imparte	CASTELLANO		
Profesor/es responsable/s	CRISTINA CORREDOR		
Datos de contacto (E-mail, teléfono...)	TELÉFONO: 983 423000 ext. 6549 E-MAIL: corredor@fyl.uva.es		
Horario de tutorías	Véase www.uva.es → Centros → Campus de Valladolid → Facultad de Filosofía y Letras → Tutorías		
Departamento	FILOSOFÍA		



1. Situación / Sentido de la Asignatura

1.1 Contextualización

El razonamiento y la argumentación son actividades imprescindibles para el avance del conocimiento, para el pensamiento crítico y para la participación social. En filosofía, un método de investigación por excelencia es el análisis crítico de los argumentos disponibles y la justificación argumentativa de nuevas propuestas y tesis. En el último medio siglo, la teoría de la argumentación y la lógica informal han abierto un amplio campo de estudio e investigación orientado al análisis, la evaluación y la mejora de la argumentación en contextos reales.

La asignatura pretende ayudar a ampliar el conocimiento, orientar la reflexión y mejorar la destreza que los y las estudiantes ya tienen sobre la práctica de la argumentación.

1.2 Relación con otras materias

Por el enfoque metodológico y práctico de la asignatura, y por la importancia del razonamiento y la argumentación como métodos por excelencia de la Filosofía, la asignatura es relevante para todas las asignaturas del Grado. Desde un punto de vista disciplinar, el estudio de la argumentación se enmarca en el área de Lógica y Filosofía de la Ciencia; está directamente relacionada con las asignaturas de Filosofía del Lenguaje I y II y así mismo está relacionada con las asignaturas de Lógica I y II.

1.3 Prerrequisitos

Ninguno específico. Es conveniente haber superado las asignaturas de Filosofía del Lenguaje I y Lógica I. Así mismo, es conveniente poder leer un texto académico en inglés.

2. Competencias

2.1 Generales

- Capacidad para analizar, sintetizar, construir y criticar argumentos formales e informales, así como reconocer cualquier falacia relevante (Memoria del Grado en Filosofía, CG-11)

2.2 Específicas

- Capacidad para reconocer y construir argumentos correctos (CET-15)
- Capacidad para formular, contraponer y evaluar argumentos opuestos (CET-16)
- Claridad y rigor en la evaluación crítica de los argumentos presentados en un texto (CET-27)
- Comprensión de los problemas, teorías y argumentos centrales en el estudio de la argumentación (CEM-2)
- Conocimiento básico de temas importantes sujetos a debate e investigación en el estudio de la argumentación (CEM-4)

(N.B: para las referencias, véase la Memoria del Grado en Filosofía)



3. Objetivos

Al finalizar la asignatura el/la alumno/a deberá ser capaz de:

- demostrar una comprensión suficiente de los principales conceptos, propuestas teóricas y problemas del estudio de la argumentación
- analizar y evaluar argumentos con claridad y rigor, así como identificar algunas falacias típicas
- construir y presentar una discusión argumentativa propia, correcta y bien fundamentada, para la defensa de una tesis o la crítica a una propuesta

4. Tabla de dedicación del estudiante a la asignatura

ACTIVIDADES PRESENCIALES	HORAS	ACTIVIDADES NO PRESENCIALES	HORAS
Clases teóricas	20	Estudio y trabajo autónomo individual y grupal	90
Clases prácticas	40		
Total presencial	60	Total no presencial	90

5. Bloques temáticos

Bloque único.

a. Contextualización y justificación

Véase antes, 1.1.

b. Objetivos de aprendizaje

Véase antes, 3.

c. Contenidos

1. El estudio de la argumentación: algunas nociones fundamentales.
2. El enfoque lógico
3. La dimensión dialéctica de la argumentación
4. Argumentación y retórica
5. Falacias

d. Métodos docentes

Las sesiones transcurrirán en forma de seminarios participativos, que incluirán las siguientes actividades:

- Presentación de algunas nociones y propuestas teóricas fundamentales
- Prácticas de análisis y evaluación de textos argumentativos.
- Presentación oral, por cada estudiante, de un ejercicio de análisis y evaluación de un texto argumentativo
- Debates en clase y otras actividades que puedan proponerse



e. Plan de trabajo

Semanalmente, se desarrollarán las actividades:

- Presentaciones de nociones básicas, y lectura y discusión sobre algunos textos fundamentales
- Prácticas de análisis y evaluación de textos y diálogos argumentativos

Al final del cuatrimestre se programarán las presentaciones orales de los trabajos individuales

Regularmente, podrán organizarse en clase debates y otras actividades.

f. Evaluación

Para los/las estudiantes que asistan con regularidad (presupone asistencia al 75% de las sesiones), la evaluación podrá consistir en:

- Actitud y participación del/de la estudiante en las actividades formativas en clase: 40%
- Análisis y evaluación de un texto argumentativo, y presentación oral en clase: 50%
- Optativamente, presentación y discusión oral en clase de alguno de los textos fundamentales: 10%

Alternativamente, para los/las estudiantes que no puedan asistir o bien opten por ello habrá un examen en el que muestren su competencia en relación con los contenidos y la práctica correspondientes al temario (100%).

En la segunda convocatoria, la evaluación tendrá lugar mediante examen (100%)

g. Bibliografía básica

- Eemeren, F. van, R. Grootendorst, *A systematic theory of argumentation: the pragma-dialectical approach*. Cambridge y Nueva York: Cambridge University Press, 2004.
- Hamblin, Ch.L., *Falacias*. Lima: Palestra Editores, 2016 (orig. 1970)
- Johnson, R.H. y A. Blair (comps.), *Handbook of the logic of argument and inference*. Amsterdam y Boston: North Holland/Elsevier, 2002
- Perelman, Ch. y L. Olbrechts-Tyteca, *Tratado de argumentación: la nueva retórica*. Madrid: Gredos, 1989.
- Tindale, Ch.W., *Acts of arguing: a rhetorical model of argument*. Albany: State University of New York, 1999
- Toulmin, S., *Los usos de la argumentación*. Madrid: Península, 2007.
- Walton, D., *Fundamentals of critical argumentation*. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.

h. Bibliografía complementaria

- Bermejo, L., *Falacias y argumentación*. Madrid: Plaza y Valdés, 2014
- Govier, T., *A practical study of argument*. Belmont, CA: Wadsworth, 2010.
- Hansen, H., "Fallacies", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2015 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/sum2015/entries/fallacies/>>
- Marraud, H., *¿Es lógic@? Análisis y evaluación de argumentos*. Madrid: Tecnos, 2013
- Vega, L., *Si de argumentar se trata*. Barcelona: Montesinos, 2003

i. Recursos necesarios

- Bibliografía disponible en la biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras
- Página de la asignatura en la Web de la UVa, con acceso a algunos textos fuente
- Orientación en tutorías individuales



6. Temporalización (por bloques temáticos)

BLOQUE TEMÁTICO	CARGA ECTS	PERIODO PREVISTO DE DESARROLLO
Bloque único	6	Segundo cuatrimestre del calendario UVa

7. Sistema de calificaciones – Tabla resumen

INSTRUMENTO/PROCEDIMIENTO	PESO EN LA NOTA FINAL	OBSERVACIONES
Primera convocatoria:		
Optativamente, presentación y discusión oral en clase de alguno de los textos fundamentales	10%	
Análisis y evaluación de un texto argumentativo y presentación oral en clase	50%	
Actitud y participación del/de la estudiante en las actividades formativas en clase	40%	
Alternativamente, para los/las estudiantes que no puedan asistir o bien opten por ello habrá un examen en el que muestren su competencia en relación con los contenidos y la práctica correspondientes al temario.	100%	
Segunda convocatoria:		
En la segunda convocatoria, la evaluación tendrá lugar mediante examen.	100%	

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

- **Convocatoria ordinaria:**
 - Comprensión suficiente de las nociones teóricas fundamentales
 - Capacidad para desarrollar una argumentación correcta y bien fundamentada
 - Participación activa tanto en las sesiones teóricas como en las prácticas
 - Actitud intelectualmente respetuosa, e implicación personal en las actividades de clase
 - Capacidad para analizar y evaluar argumentos con claridad y rigor, haciendo su presentación oral y respondiendo a las preguntas, observaciones, etc. del auditorio

- **Convocatoria extraordinaria:**
 - Comprensión suficiente de las nociones teóricas fundamentales
 - Capacidad para desarrollar una argumentación correcta y bien fundamentada
 - Capacidad para analizar y evaluar argumentos con claridad y rigor



8. Consideraciones finales

Esta asignatura se desarrolla en forma de seminario participativo. No hay un temario establecido fijo, sino que será posible acordar el enfoque y los contenidos principales al comienzo del curso académico a partir de las propuestas de la profesora.

