



Guía docente de la asignatura:

Teorías Antropológicas Actuales

Asignatura	Teorías Antropológicas Actuales		
Materia	Fundamentos de Antropología		
Módulo	Formación Obligatoria		
Titulación	Grado en Antropología Social y Cultural		
Plan	650	Código	47699
Periodo de impartición	Segundo Cuatrimestre	Tipo/Carácter	Obligatoria
Nivel/Ciclo	Grado	Curso	2º
Créditos ECTS	6 ECTS (150hs)		
Lengua en que se imparte	Castellano		
Profesor/es responsable/s	Antón Fernández de Rota Irimia		
Datos de contacto (E-mail, teléfono...)	a.fernandezderota@uva.es 979-108284		
Horario de tutorías	Lunes de 12 a 14 Martes de 12 a 14 Jueves de 12 a 14		
Departamento	Prehistoria, Arqueología, Antropología Social y Ciencias y Técnicas Historiográficas		

1. Situación / Sentido de la Asignatura

1.1 Contextualización

Esta asignatura contempla la producción teórica antropológica de las últimas décadas. El punto de arranque es la crítica y reinención de la disciplina que tuvo lugar entre la década de los 1960 y 1980. Si hasta entonces parecía posible clasificar las teorías en escuelas (funcionalista, estructuralista, marxista, simbólica, hermenéutica, etc.), la delimitación se vuelve ahora más complicada. Es cierto que todavía existen “escuelas” (p. ej. la Teoría Decolonial) y proyectos dispares con evidentes puntos en común (el llamado Giro Ontológico). Pero en la antropología actual imperan más los estilos de razonamiento y las tendencias conceptuales y metodológicas que la estructuración en bloques paradigmáticos. Los contenidos de la asignatura pretenden dar una visión más o menos amplia de algunas de las principales líneas teóricas, estén estructurados en forma de escuela de pensamiento o no.

1.2 Relación con otras materias/Asignaturas

- Teorías Antropológicas Clásicas

2. Competencias

2.1 Generales

- G01.** Poseer y comprender conocimientos del área de estudio, apoyados en la bibliografía avanzada de este campo de estudio.
- G06.** Fomentar la reflexión crítica a partir del estudio y análisis de ideas nuevas o poco usuales.
- G07.** Aptitud para dialogar con otros, apreciando las diferentes perspectivas de un mismo problema, defendiendo las propias posiciones, respetando las de los demás y asumiendo las críticas.
- G10.** Capacidad de planificar el trabajo en secuencias temporales realizables.
- G12.** Capacidad para saber orientarse en el mundo de las ideas y de la práctica, con autonomía, capacidad de razonamiento crítico e independencia de juicio.

2.2 Específicas

- E1.** Conocer las principales teorías en la antropología actual.
- E2.** Conocer los principales conceptos y las principales diferencias entre las distintas formaciones teóricas.
- E19.** Ser capaz de relacionar e integrar los conocimientos de Antropología con los de otras disciplinas afines.

3. Objetivos

1. Conocer las distintas tendencias de pensamiento antropológico actual.
2. Desarrollar capacidad crítica en el análisis de textos especializados
3. Problematicar los conceptos y las nociones comunes.
4. Capacitar para la realización de trabajos de campo intensamente conceptuales, y por ende que vayan más del registro o lo descriptivo.

**4. Tabla de dedicación del estudiante a la asignatura**

ACTIVIDADES PRESENCIALES	HORA S	ACTIVIDADES NO PRESENCIALES	HORA S
Clases teórico-prácticas (T/M)	40	Estudio y trabajo autónomo individual	90
Clases prácticas de aula (A)	20		
Laboratorios (L)			
Prácticas externas, clínicas o de campo			
Seminarios (S)			
Tutorías grupales (TG)			
Evaluación			
Total presencial	60	Total no presencial	90

5. Bloques temáticos**Bloque 1: INTRODUCCIÓN: CRISIS Y REFUNDACIÓN DISCIPLINAR**

Carga de trabajo en créditos ECTS:

1

a. Contextualización y justificación

Introducción a la materia. Contextualizar las teorías antropológicas actuales a partir del análisis de la crisis padecida por la disciplina en la segunda mitad del siglo XX.

b. Objetivos de aprendizaje

- Contextualizar las teorías antropológicas actuales.
- Reflexionar sobre la historia reciente de la disciplina y su actualidad.
- Presentar las líneas teóricas que serán estudiadas en cada bloque.

c. Contenidos

- 1.1. La "muerte de lo primitivo": Inflexión de la antropología.
- 1.2. Crítica y crisis antropológica: 1960s-1980s.
- 1.3. ¿Qué es la antropología hoy?

d. Métodos docentes

Lección magistral y debate.

e. Plan de trabajo

Comentario de texto, como parte de la evaluación continua.

e. Evaluación

Dos comentarios de texto.

f. Bibliografía

BEHAR, R y GORDON, D. 1996. *Woman Writing Culture*. Berkeley: University of California Press.
CLIFFORD, J. 2008. Re-articulating Anthropology. En *L'Homme*, 187-188 (3-4): 41-68.



- CLIFFORD, J. 2009. *Dilemas de la cultura*. Barcelona: Gedisa.
- FABIAN, J. 1983. *Time and the Other*. Nueva York: Columbia University Press.
- FERNÁNDEZ DE ROTA, J. A. 2012. *Una etnografía de los antropólogos en EEUU*. Madrid: Akal.
- HYMES, D. 1969. *Reinventing Anthropology*. Ann Arbor: The University of Michigan Press.
- INGOLD, T. 2018. *Antropología. ¿Por qué importa?* Madrid: Alianza.
- MARCUS, G. y MAL, J. 1991. *Retóricas de la antropología*. Madrid: Júcar.
- MARCUS, G. y FISCHER, M. 2000. *La antropología como crítica cultural*. Buenos Aires: Amorrortu.
- ORTNER, S. 1993. *La teoría antropológica desde los años sesenta*. Guadalajara, México: Editorial Universidad de Guadalajara.
- ORTNER, S. 2018. La antropología oscura y sus otros. Teoría desde los ochenta. En *Revista del Museo de Antropología*, 11 (2): 131-146.
- STOCKING, G. 2002. Delimitando la antropología. En *Revista de Antropología Social*, 11: 11-38.
- STRATHERN, M. 1998. Fuera de contexto. Las ficciones persuasivas de la antropología. En VV.AA., *El surgimiento de la antropología posmoderna*, 214-253. Barcelona: Gedisa.
- TROUILLOT, M.-L. 2003. *Transformaciones globales*. Cauca-Bogotá: Universidad del Cauca y CESO-Universidad de los Andes.

Bloque 2: REPENSAR LO CULTURAL Y LO SOCIAL

Carga de trabajo en créditos ECTS:

1

a. Contextualización y justificación

La antropología estadounidense ha sido adjetivada habitualmente como “cultural” y la británica como “social”. En España solemos diferenciar la antropología, en tanto que ciencia del *anthropos* frente a otras (como la antropología filosófica) con la coetilla “social y cultural”. Durante las últimas décadas ambos conceptos han sido problematizados. Este tema se hace cargo de dicho cuestionamiento

b. Objetivos de aprendizaje

- Trazar una historia de la Antropología Económica, diferenciando sus periodos.
- Conocer las principales teorías en la Antropología Económica.
- Familiarizarse con los principales debates.

c. Contenidos

- 2.2. Sociedad
 - De la *koinonia politike* a la *societas*.
 - Siglo XIX: La invención de lo social.
- 2.1. Cultura
 - La antropología como crítica cultural: Marcus y Fisher.
 - La antropología crítica con el concepto de cultura: Gupta, Ferguson y Abu-Luhod

d. Métodos docentes

Lección magistral, lectura, comentario de texto y debate.

e. Plan de trabajo

Comentario de texto, como parte de la evaluación continua.

f. Evaluación

Comentario de texto.

g. Bibliografía

ABU-LUGHOD, L. 2012. Escribir contra la cultura. En *Adamios*, 9 (19): 129-157.



- ARENDE, H. 2005. *La condición humana*. Barcelona: Paidós.
- DONCELOT, J. 2007. *La invención de lo social*. Buenos Aires: Claves.
- FOUCAULT, M. 2006. *Seguridad, territorio y población. Curso en el Collège de France (1977-1978)*. Buenos Aires/México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- GUPTA, A. y FERGUSON, J. 2008. Más allá de la "cultura". En *Antípoda*, 7: 233-256.
- LATOURE, B. 2008. *Reensamblar lo social*. Buenos Aires: Manantial.
- LUHMANN, N. 2010. *¿Cómo es posible el orden social?* México D.F.: Herder.
- MARCUS, G. y FISCHER, M. 2000. *La antropología como crítica cultural*. Buenos Aires: Amorrortu.
- POOVEY, M. 1995. *Making a Social Body*. Chicago: The Chicago University Press.
- RABINOW, P. 1989. *French Modern: Norms and Forms of the Social Environment*. Chicago: The Chicago University Press.
- TROUILLOT, M.-L. 2003. Adieu, cultura: surge un nuevo debe. En *Transformaciones globales*, 175-209. Cauca-Bogotá: Universidad del Cauca y CESO-Universidad de los Andes
- WAGNER, R. 2020. *La invención de la cultura*. Madrid: Nola Editores.

Bloque 3: ESTUDIOS SUBALTERNOS Y DECOLONIALIDAD

Carga de trabajo en créditos ECTS:

1

a. Contextualización y justificación

Este tema trata de dos escuelas de pensamiento crítico de la colonialidad. Por un lado, los *Subaltern Studies*, que tienen su origen y sus principales representantes proceden del subcontinente indio, y por otro la Teoría Decolonial, que arrancó en América Latina. Además de la crítica negra, procedente tanto del África poscolonial como de aquellos países formados por un colonialismo de colonos (*settler colonialism*), a la manera por ejemplo de los Estados Unidos.

b. Objetivos de aprendizaje

Los referidos en el apartado de competencias.

c. Contenidos

- 3.1. Los estudios subalternos.
- 3.2. La teoría decolonial latinoamericana.
- 3.3. La crítica de la razón negra.

d. Métodos docentes

Lección magistral, lectura, comentario de texto y debate.

e. Evaluación

Comentario de texto

f. Bibliografía

- CASTRO-GÓMEZ, S. y GROSFOGUEL, R. (Eds.). 2007. *El giro decolonial*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.
- CHATTERJEE, P. 2004. *The Politics of the Governed*. Nueva York: Columbia University Press.
- ESCOBAR, A. 2016. *Territorios de diferencia*. Popayán: Editorial Universidad del Cauca.
- FANON, F. 1999. *Los condenados de la tierra*. Tafalla: Txalaparta.
- GUHA, R. 2019. *Dominación sin hegemonía*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- LINS RIBEIRO, G. y ESCOBAR, A. 2008. (Eds.). *Antropologías del mundo*. Popayán: Enviñón.
- MBEMBE, A. 2020. *Necropolítica*. Barcelona: Melusina.
- MBEMBE, A. 2016. *Crítica de la razón negra*. Barcelona: NED Ediciones.
- MIGNOLO, W. 2003. *Historia locales / Diseños globales*. Madrid: Akal.
- VV.AA. 2008. *Estudios Postcoloniales. Ensayos fundamentales*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- STOLER, A. 1995. *Race and the Education of Desire*. Durham, NC: Duke University Press.
- SPIVAK, G. 2010. *Crítica de la razón poscolonial*. Madrid: Akal.

**Bloque 4: EL GIRO ONTOLÓGICO Y LAS ETNOGRAFÍAS MULTI-ESPECIES**

Carga de trabajo en créditos ECTS:

1

a. Contextualización y justificación

Así como los conceptos de sociedad y cultura han sido centrales a lo largo de la historia de la antropología, en idéntica medida lo fue el de naturaleza. Durante las últimas décadas han resurgido ciertos planteamientos críticos con la divisoria entre la naturaleza y la cultura (o la sociedad). Dichos replanteamientos han abierto a su vez interrogantes acerca de lo humano. Aquí trataremos dos corrientes: las que se enmarcan en el llamado “giro ontológico” y las que practican una “etnografías multi-especies”.

b. Objetivos de aprendizaje

- Conocer el cuestionamiento del par naturaleza/cultura en el llamado Giro Ontológico
- Estudiar dicho giro en dos ámbitos distintos: los Estudios de la Ciencia y las etnografías de grupos indígenas.

c. Contenidos

- 4.1. Giro ontológico
 - Estudios de Ciencia y Tecnología: la Teoría del Actor-Red
 - Estudio de los grupos indígenas: Strathern, Descola y Viveiros de Castro
- 4.2. Etnografías multi-especies.

d. Métodos docentes

Lección magistral, lectura, comentario de texto y debate.

e. Plan de trabajo

Comentario de texto, como parte de la evaluación continua.

f. Métodos docentes

Comentario de texto.

g. Evaluación

Lección magistral, lectura, comentario de texto y debate.

d. Bibliografía

- BESSIRE, L. y BOND, D. 2014. Ontological anthropology and the deferral of critique. En *American Ethnologist*, 41 (3): 440–456
- CAÑEDO, M. (ED.). 2013. *Cosmopolíticas*. Madrid: Trotta.
- DE LA CADENA, M y BLASER, M. (Eds.). 2018. *A World of Many Worlds*. Durham, NC: Duke University Press.
- DELEUZE, G. y GUATTARI, F. 2004. *Mil mesetas*. Valencia: Pre-Textos.
- DESCOLA, P. 2013. *Más allá de naturaleza y cultura*. Buenos Aires: Amorrortu.
- HARAWAY, D. 2019. *Las promesas de los monstruos*. Madrid: Holobionte.
- HARAWAY, D. 2016. *Manifiesto de las especies de compañía*. Córdoba, Argentina: Sans Soleil Ediciones
- HELMREICH, S. 2009. *Alien Ocean. Anthropological Voyages in Microbial Seas*. Berkeley: University of California Press.
- HOLBRAND, M. y PEDERSEN, A. 2017. *The Ontological Turn*. Cambridge: Cambridge University Press.
- KIRKSEY, E. y HELMREICH, S. 2009. The Emergence of Multispecies Ethnography. En *Cultural Anthropology*, 25 (4): 545-576.
- KONH, E. 2015. *Anthropology of ontologies*. En *Annual Review of Anthropology*. 44: 311–327.
- KONH, E. 2021. *Cómo piensan los bosques*. Buenos Aires: hekht libros.



- LATOURE, B. 2007. *Nunca fuimos modernos*. Buenos Aires. Siglo XXI.
- LATOURE, B. 2013. *Investigación sobre los modos de existencia*. Buenos Aires/Barcelona/México: Siglo XXI.
- REES, T. 2018. *After Ethnos*. Durham, NC: Duke University Press.
- STRATHERN, M. 2020. *Relations: An Anthropological Account*. Durham, NC: Duke University Press.
- TSING, A. 2017. *The Mushroom at the End of the World*. Princeton: Princeton University Press
- VIVEIROS DE CASTRO, E. 2010. *Metafísicas caníbales*. Buenos Aires: Katz.

Bloque 5: ANTROPOLOGÍAS DEL PODER, LA DOMINACIÓN Y LA RESISTENCIA

Carga de trabajo en créditos ECTS:

1

a. Contextualización y justificación

Si bien el poder, la dominación y las resistencias (o fugas) son todos ellos temas típicos de la Antropología Política, en esta asignatura serán tenidos en cuenta con respecto a lo que nos pueden decir a propósito de las teorías antropológicas, esto es, acerca de lo que el humano es o se hace en sus prácticas agonales.

b. Objetivos de aprendizaje

- Distinguir entre poder y dominación
- Distinguir entre resistencia y otras contra-conductas.
- Comprender que teorías antropológicas subyacen a las distintas comprensiones del poder, la dominación, la resistencia, etc.

c. Contenidos

- 5.1. Dominación simbólica: Bourdieu.
- 5.2. Relaciones de poder y contra-conductas: Foucault.
- 5.3. Resistencia y fugas: Scott.
- 5.4. Del biopoder y geo-onto-poder: Povinelli.

d. Métodos docentes

Lección magistral, lectura, comentario de texto y debate.

e. Plan de trabajo

Comentario de texto, como parte de la evaluación continua.

f. Evaluación

Comentario de texto.

g. Bibliografía

- BOURDIEU, P. 2007. *El sentido práctico*. Madrid: Siglo XXI.
- CAMPBELL, T. y SITZE, A. (Eds.). *Biopolitics. A Reader*. Durham, NC: Duke University Press.
- CLASTRES, P. 2010. *La sociedad contra el Estado*. Barcelona: Virus.
- FASSIN, D. 2012. *Humanitarian Reason*. Berkeley: University of California Press.
- FOUCAULT, M. 2005. *Historia de la sexualidad, I*. La voluntad de saber. Siglo XXI: Madrid.
- GRAEBER, D. y SAHLINS, M. 2017. *On Kings*. Chicago: Hau Books.
- POVINELLI, E. 2016. *Geontologies*. Durham, NC: Duke University Press.
- REEVES SANDAY, P. 1986. *Poder femenino y dominio masculino*. Barcelona: Mitre.
- RUTHERFORD, D. 2012. *Laughing at Leviathan*. Chicago: University of Chicago Press.
- SCOTT, J. 1998. *Seeing Like a State*. New Haven: Yale University Press.
- SCOTT, J. 2003. *Los dominados y el arte de la resistencia*. Tafalla: Txalaparta.
- SCOTT, J. 2009. *The Art of Not Being Governed*. Yale University Press.
- TAUSSIG, M. 1995. *Un gigante en convulsiones*. Barcelona: Gedisa.
- TAUSSIG, M. 2001. NYPD Blues: La injusticia de la actuación policial. En *Cuadernos de Antropología Social*, 14: 7-23.
- WACQUANT, L. (Coord.). 2005. *El misterio del ministerio*. Barcelona: Gedisa.



Bloque 6: LO MODERNO Y LO CONTEMPORÁNEO

Carga de trabajo en créditos ECTS:

1

a. Contextualización y justificación

Este último bloque vuelve a centrarse en otra de las cuestiones tradicionales de la disciplina que han sido puestas en duda: la distinción entre moderno y primitivo (o simplemente pre-moderno). De un lado, se realizará un acercamiento a las Antropologías de la Modernidad, o de las modernidades alternativas, y del otro a la Antropología de lo Contemporáneo, conceptualizada por Paul Rabinow y colaboradores.

b. Objetivos de aprendizaje

- Cuestionar las nociones de la modernidad.
- Reflexionar sobre el sentido de las modernidades en plural.
- Comprender

c. Contenidos

- 6.1. Antropología de la modernidad.
- 6.2. Modernidades alternativas.
- 6.3. Antropología de lo contemporáneo.

d. Métodos docentes

Lección magistral, lectura, comentario de texto y debate.

e. Evaluación

Comentario de texto.

f. Bibliografía básica

- APPADURAI, A. 2001. *La modernidad desbordada*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- APPADURAI, A. 2016. *El futuro como hecho cultural*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- ASAD, T. 2018. *Secular Translations: Nation-State, Modern Self, and Calculative Reason*. Nueva York: Columbia University Press.
- CHAKRAVARTY, D. 2008. *Al margen de Europa*. Barcelona: Tusquets.
- FOUCAULT, M. 2007. *Sobre la Ilustración*. Madrid: Tecnos.
- GAONKAR, D. 1999. On Alternative Modernities. En *Public Culture*, 11(1): 1-18.
- JAMESON, F. 2004. *Una modernidad singular*. Barcelona: Gedisa.
- INDA, X. 2008. *Anthropologies of Modernity*. Oxford: Blackwell.
- KNAUFT, B. (Ed.). 2002. *Critically Modern*. Bloomington: Indiana University Press.
- LATOUR, B. 2007. *Nunca fuimos modernos*. Buenos Aires. Siglo XXI.
- OSBORNE, P. 2018. *The Postconceptual Condition*. Londres: Verso.
- RABINOW, P. 2008. *Marking Time*. Princeton: Princeton University Press.
- RABINOW, P. 2009. Pasos hacia un laboratorio antropológico. En *Revista de Antropología Experimental*, 9: 137-151.
- RABINOW, P. 2019. *Inquiry After Modernism*. Berkeley: Anthropology of the Contemporary Research Collaboratory.
- RABINOW, P., MARCUS, G., FAUBION, J. y REES, T. 2008. *Designs for an Anthropology of the Contemporary*. Durham, NC: Duke University Press.
- ROFEL, L. 1999. *Other Modernities*. Berkeley: University of California Press.

6. Temporalización (por bloques temáticos)

BLOQUE TEMÁTICO	CARGA ECTS	PERIODO PREVISTO DE DESARROLLO
Bloque 1	1	2,5 semanas
Bloque 2	1	2,5 semanas
Bloque 3	1	2,5 semanas
Bloque 4	1	2,5 semana
Bloque 5	1	2,5 semanas
Bloque 6	1	2,5 semanas

7. Tabla resumen de los instrumentos, procedimientos y sistemas de evaluación/calificación

INSTRUMENTO/PROCEDIMIENTO	PESO EN LA NOTA FINAL	OBSERVACIONES
Controles de evaluación continuada (Controles de lectura)	25%	La calificación de cada uno de los apartados se realiza sobre 10 puntos.
Participación en clase (debates)	5%	
Examen final	70%	

8. Consideraciones finales

SEGUNDA CONVOCATORIA. Se guardará la nota del ítem 1 (Controles de lectura) en caso de que este apartado esté aprobado. El examen escrito supondrá entonces el 75% de la nota final. De no haber llegado a una media de 5 en los controles de lectura el examen final pesará el 100% de la nota.

MODALIDAD NO-PRESENCIAL. En caso de hallarse cursando la asignatura en dicha modalidad, el examen final pesará un 75% de la nota total; el 25% restante corresponderá a un trabajo individual. El o la estudiante debe ponerse en contacto con el profesor antes del 1 de octubre para concretar el plan de trabajo.