

EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE VERIFICACIÓN DE TÍTULO OFICIAL

| | |
|---|---------------------------|
| Denominación del Título | Graduado/a en Derecho |
| Universidad o Universidades solicitantes | Universidad de Valladolid |

Conforme a lo establecido en el artículo 25 del R.D. 1393/2007, de 29 de octubre, ha procedido a evaluar el plan de estudios que conduce al Título oficial arriba citado de acuerdo con el Protocolo de evaluación para la verificación de Títulos Oficiales.

La evaluación del plan de estudios se ha realizado por la Comisión de Ciencias Sociales 2, formada por expertos nacionales e internacionales del ámbito académico, profesionales del título correspondiente y estudiantes. En dicha evaluación también han participado expertos externos a la Comisión que han aportado informes adicionales a la misma. Los miembros de la Comisión y los expertos externos han sido seleccionados y nombrados según el procedimiento que se recoge en la Web de dicha agencia dentro del programa VERIFICA.

Dicha Comisión de evaluación, de forma colegiada, ha valorado el plan de estudios de acuerdo con los criterios recogidos en el mencionado Protocolo de evaluación para la verificación.

De acuerdo con el procedimiento, se envió una propuesta de informe provisional a la Universidad, la cual ha remitido las observaciones oportunas. Una vez finalizado el periodo de observaciones a dicho informe, la Comisión de Evaluación, en nueva sesión, emite un informe de evaluación en términos **FAVORABLES**, considerando que:

MOTIVACIÓN:

El Proyecto de Título presentado:

CRITERIO 1: DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

Recoge una descripción del plan de estudios adecuada y coherente con la denominación propuesta. Asimismo, dicha Memoria aporta información suficiente y precisa sobre los efectos académicos del Título y sobre otros datos que facilitan el conocimiento de sus características básicas así como los procesos de matriculación y de expedición del Suplemento Europeo al Título.

CRITERIO 2: JUSTIFICACIÓN

Aporta diferentes evidencias que ponen de manifiesto su interés y relevancia académica y científica.

CRITERIO 3: OBJETIVOS

Define unos objetivos pertinentes con la denominación del Título que se concretan en competencias propias de esta propuesta a lograr por los estudiantes.

CRITERIO 4: ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

Propone mecanismos y procedimientos accesibles para regular e informar con claridad al estudiante sobre las diferentes vías de acceso y admisión al Título, de los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos y de los sistemas de orientación al inicio de sus estudios.

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Presenta una planificación de la formación diseñada en coherencia con las competencias que se pretenden lograr, adecuada a la dedicación estimada de los estudiantes y ajustada a los sistemas de evaluación y calificación previstos.

CRITERIO 6: PERSONAL ACADÉMICO

Especifica el personal académico y de apoyo necesario que resulta adecuado para favorecer la consecución de competencias que pretenden lograrse.

CRITERIO 7: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Concreta los recursos materiales y servicios necesarios para el desarrollo de las actividades formativas previstas y adecuados para la consecución de las competencias que pretenden lograrse.

CRITERIO 8: RESULTADOS PREVISTOS

Establece los resultados previstos del Título en forma de indicadores de rendimiento, explicando el procedimiento general para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

CRITERIO 9: SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD

Incluye un sistema de garantía de la calidad para la recogida y análisis de información sobre el desarrollo del plan de estudios.

CRITERIO 10: CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN

Identifica un calendario adecuado de implantación del Título y concreta el modo en que los estudiantes de estudios existentes pueden adaptarse al nuevo plan de estudios, así como el mecanismo que permitirá a los estudiantes la superación de las enseñanzas una vez extinguidas. De igual modo, detalla las enseñanzas que se extinguen con la implantación del Título.

Por otro lado, también se proponen las siguientes recomendaciones sobre el modo de mejorar el plan de estudios.

RECOMENDACIONES:

CRITERIO 3: OBJETIVOS

Se recomienda arbitrar un procedimiento de evaluación de algunas competencias como por ejemplo iniciativa y espíritu emprendedor, capacidad de liderazgo, compromiso ético conciencia de la dimensión ética de las profesiones jurídicas, ya que todas las que se incluyan en el título deben ser evaluables. Esta recomendación será objeto de especial seguimiento.

Se necesita precisar alguna competencia como la E.3 (demostrar cierto conocimiento profundo de áreas específicas) pues no se entiende a qué se refiere con esta redacción.

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Se deberían revisar las asociaciones de competencias a módulos o materias para que la articulación del título no presente problemas una vez esté implantado. En alguna ficha concreta se detecta falta de coherencia interna. Así, y a modo de ejemplo, respecto de Derecho civil, bajo el punto 4 se enumeran las competencias G1, G2, G3, G4, G5, G6, G7, G8, G9, G10, G11, G14, G15, G16, G17, G18, G20, G21, G24, G25 y G26; pues bien, en la distribución por actividades formativas no constan G3, G4, G5, G7, G9, G14, G20, G25 y G26. En Derecho Internacional público, Derecho Comunitario, Derecho procesal, la competencia E9 aparece dentro de la enumeración, pero no se corresponde con ninguna actividad formativa. En otras disciplinas se aprecia el problema inverso: no enumeran ciertas competencias, y sin embargo luego las asocian a actividades formativas (así, a modo de ejemplo, en Derecho comunitario, competencias G8, G18 y G19, E4, E14, E24). Esta recomendación será objeto de especial seguimiento.

Se recomienda explicar el reparto de créditos en actividades formativas en algunas materias: en Derecho administrativo sólo se desglosan los créditos de las asignaturas obligatorias; en Derecho Constitucional, o en el trabajo de fin de grado, se prevén unos créditos para la materia que no se corresponde con el número de créditos asociado al conjunto de actividades formativas, según la ficha correspondiente - ejemplo, trabajo de fin de grado, 6 créditos como materia, 5,68 en actividad. Se hace hincapié en el error material de las sumas de créditos asignados a las actividades formativas de las materias.

En Madrid, a 13/01/2010
LA DIRECTORA DE ANECA



Zulima Fernández Rodríguez